



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

870.5

1648

suppl.

A 466837

870.5
D648
Suppl.



FROM THE LIBRARY OF
Professor Karl Heinrich Rau
OF THE UNIVERSITY OF HEIDELBERG

PRESENTED TO THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN

BY
Mr. Philo Parsons

OF DETROIT

. 1871

Lateinische



Synonyme

und

Etymologien

von

Ludwig Doederlein.

Beilage:

Die lateinische Wortbildung.

Leipzig 1839

bei Fried. Christ. Wilh. Vogel.

1800

Leipzig, Druck von W. Vogel, Sohn.

10615-

0226-2113

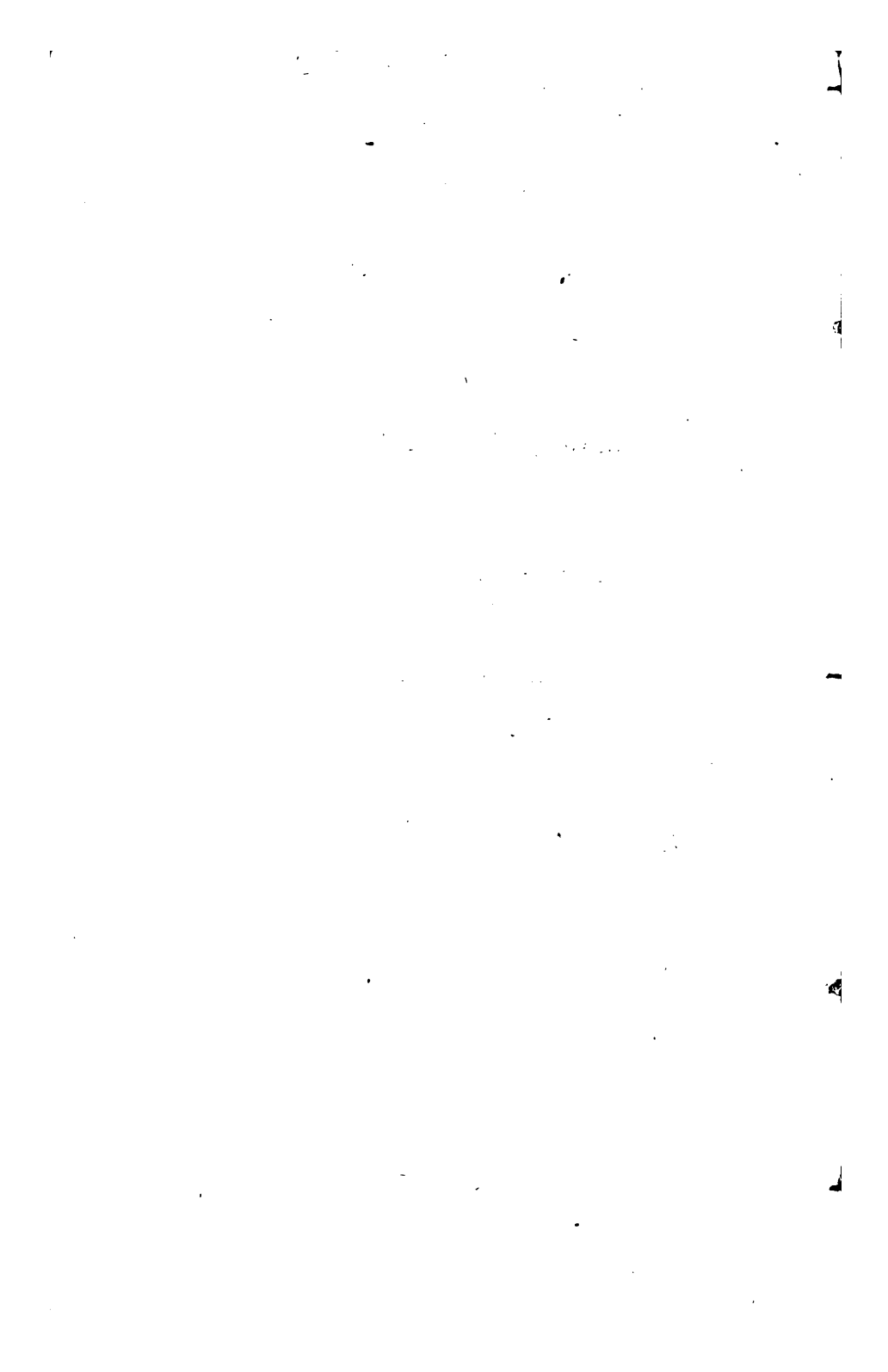
Die
lateinische Wortbildung

von

Ludwig Doederlein.



Leipzig 1839
bei Fried. Christ. Wilh. Vogel.



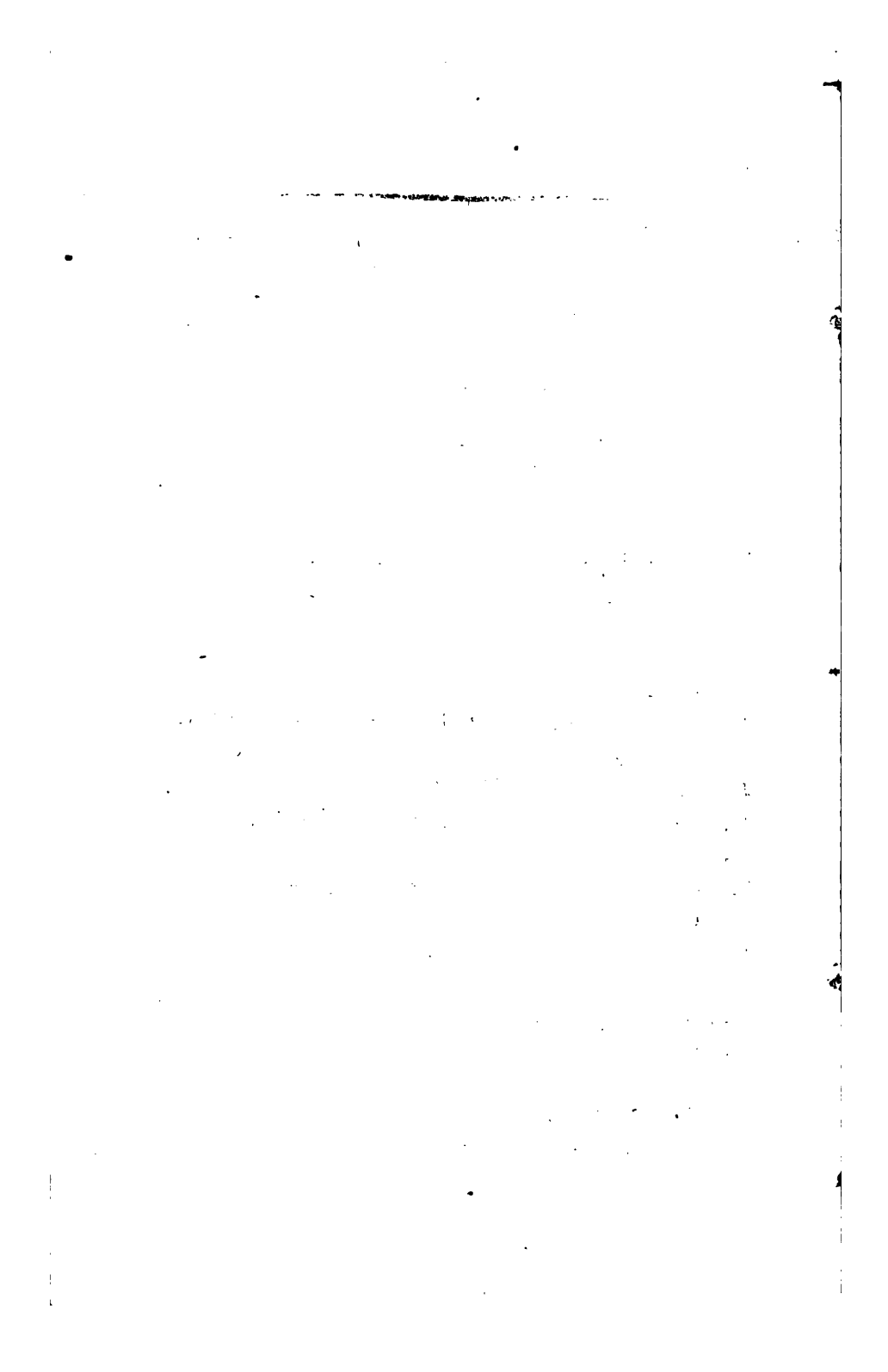
Seinem geliebten Freund

Dr. Carl Heinrich

R a u

grossh. bad. Geheimen-Hofrath und Prof.

der Cameralwissenschaft in Heidelberg.



U e b e r s i c h t.

Vorrede.

- 1—6. Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung S. 2—8.
- 7 - 11. Onomatopoetik S. 9—12.
12. Verfahren der Sprachvergleichung.
13. Aeusserer Gleichklang.
14. Naturalistische und rationelle Etymologie.
15. Unähnlichkeit für das Ohr.
16. Wechsel der Bedeutung.
17. Quellen des Bedeutungswechsels.
18. Bedeutungswechsel des Stammes.
19. Beispiele.
20. Enantiosemien.
21. Uebliche Metaphern.
22. Buchstäbliche Zusammenstimmung.
23. Bedeutungswechsel der Formation.
24. Buchstäblich und sachlich.

25. Homonyma S. 24 — 31.
26. Durch Unvollständigkeit des Alphabets.
27. Durch Formation.
28. Scheinbare Homonyma.
29. Zweifelhafte Homonyma.
30. Fortsetzung.
31. Nebenformen.
32. Begriff von Nebenform.
33. Das Latein eine Mischsprache S. 32 — 41.
34. Historische Spuren.
35. Lateinische Götternamen etc.
36. Ungriechische Wörter.
37. Altitalische Dialekte.
38. Proben.
39. Reste im Latein.
40. *Lingua rustica*.
41. Griechische Doppelgänger.
42. Fortsetzung.
43. Fremdwörter S. 41 — 47.
44. Verdachtsgründe.
45. Beweisgründe.
46. Griechische Formationen.
47. Resultat.
48. Wortbildungslehre S. 47.
49. Auflösung in Stamm und Ableitung.
50. Bestimmung der Verwandtschaft.
51. I. Ausbildung der Wörter. Reine Stämme 51 — 119.
52. A. Zusammensetzung.
53. Beispiele.
54. Scheincomposita.
55. Reduplication, reine.

56. Unvollständige.
57. Dunkle.
58. B. Ableitung durch Suffixa. Dichotomische und trichotomische Declinationsform.
59. Bedeutung des *us* und *s*.
60. Veränderung durch die dichotomische Form.
61. Durchkreuzung beider Formen.
62. Adverbia, dichotomische.
63. — trichotomische.
64. *Verba pura, are ere ire.*
65. Genesis.
66. Beispiele.
67. Bedeutungsverschiedenheit.
68. *Nomina pura* auf *eus*.
69. — auf *ius*.
70. — auf *uus, vus*.
71. Vergleichung griechischer Formen.
72. Consonantische Suffixa. A. Verbalformen.
73. Mit *n, nus*.
74. *o, io*.
75. *anus inus onus und entum*.
76. *nare*.
77. *ndus*.
78. Mit *m, meus*.
79. *men*.
80. *mus*.
81. *monia mare*.
82. Superlativ *mus*.
83. Mit *r, rus* Genesis.
84. *er os or*.
85. *us*.

86. *rus*.
87. *tor*.
88. Scheinfixa auf *r*, *carcer*.
89. *rare*.
90. Mit *s* und *t*, *tus*.
91. *Participia defectiva*.
92. Scheinparticipia.
93. Dichotomische Form.
94. *sere*.
95. ζειν = *tare ssare*.
96. *ista*.
97. Comparison *terus*.
98. Rückblick.
99. B. Suffixa auf *bus* etc.
100. *ber*.
101. *cus* Wesen.
102. Beispiele.
103. *ex*.
104. *cari*.
105. *gus* = *cus*.
106. *ica*.
107. *gare -ūgo*.
108. *ax salax*.
109. *quus*.
110. *dus*.
111. *is*.
112. Beispiele.
113. Andere *is*.
114. Ob *is* = *ex*.
115. *iscus*.
116. *dare*.

117. *dere Sav.*
118. *lus culus.*
119. *il.*
120. Deminutivbeispiele.
121. *culus* neben *lus.*
122. *ellus illus.*
123. Griechische Deminutive.
124. *lis lentus.*
125. *p us.*
126. Doppelgenitive.
128. Genitiv als Zeichen des Stammes?
129. Fortbildung.
130. Ausbildung durch Epenthesen.
131. Verstärkung der Labiale.
132. — — Gutturale.
133. — — Dentalen.
134. Alternation von *nd* und *t.*
135. Durch Metathesis?
136. Auch *s epentheticum*?
137. Verlängerung des Wurzelvocal.
138. Reimerei.
139. II. Umbildung der Wörter S. 119 — 202.
140. Gründe und Arten derselben.
141. Aphäresis.
142. *a euphonicum* und *s protheticum.*
143. *s prothet.* Genesis.
144. Beispiele.
145. Aphäresis *-bi, -ne, -c, d, j.*
146. *a euphonicum.*
147. Aus Reduplication.
148. Aus *praepos. cf. a privat.*

149. *a e i o u euphon.*
150. Beispiele des *a*.
151. — — *e*.
152. — — *i*.
153. — — *o*.
154. — — *u*.
155. Ersatz im Inlaut.
156. Wechsel des *a euphon.* und *s prothet.*
157. Digammirung des *a etc. euphon.*
158. Syncope.
159. Ersatz des Vocale.
160. Syncope der ersten Silbe.
161. — — Reduplication.
162. Ecphonesen.
163. Verschiedene Arten der Vermeidung der Härte.
164. Bemerkungen zur Ecphonesenlehre.
165. Labiale Reihe.
166. Gutturale —.
167. Dentale —.
168. Liquide —.
169. Scheinveränderungen.
170. Geminatio.
171. Vertauschung der Consonanten, scheinbare.
172. a. Uebereinstimmung der Bedeutung.
173. b. Verdrängung des einen von zwei Consonanten.
174. *s* und *o* aus *su*.
175. c. Verwandte und identische Stämme.
176. Nebenformen in verschiedenen Sprachen.
177. d. Zusammenfluss von Dialekten.
178. Wirkliche Vertauschungen etc.

179. Bei drei Consonanten.
180. Ein *r* und *l* vor nahem *r* und *l*.
181. *f* = *sp* etc.
182. *r* = *nh*.
183. *qu* = *c*.
184. *c* und *g*.
185. *s*, *d*, *t*, *l*.
186. *m* und *n* als Inlaut nicht vertauscht.
187. Vocalisation.
188. Behauptung des inlautenden Digamma.
189. — des *r* etc.
190. Uebergang des *i* und *u* in *j* und *v*.
191. Abwurf eines Vocals.
192. Kein *a* und *o purum*.
193. Veraltete Vocalverbindungen.
194. Entstehung der *vocales purae*.
195. Vocal der *penultima*.
196. Nebengesetze.
197. Vocal vor *lc* etc.
198. Attraction der Vocale.
199. Fortsetzung.
200. Geist dieser Erscheinung.
201. Wirkung nach vorn.
202. Epenthesen.
203. Sperrconsonanten?
204. Vocalische Epenthesen.
205. Metathesen, scheinbare.
206. Wirkliche des Vocals.
207. Metathese und Syncope.
208. Mit Consonantänderung.
209. Metathese der Aspiration.

210. Anomalien der Lautverschiebung.

211. Apocope.

212. Bei Nominibus: δῶ.

213. Der Reduplication.

214. Abstumpfung der Stämme.

215. Uebersicht.

216. Verzeichniss abgestumpfter Stämme.

217. Schluss.

Epimetrum S. 203.

Epilog S. 207.

Zusätze und Verbesserungen zu dem sechsten Band S. 219.

V o r r e d e .

Mit dem sechsten Bande, welcher nun dem Publicum vorliegt, habe ich meine vor zwölf Jahren begonnenen Arbeiten über lateinische Synonymik und Etymologie abgeschlossen. Es würde entweder ein beipiellooses Glück oder eine sträfliche Verstocktheit heissen müssen, wenn ich in diesem Zeitraum an keiner der aufgestellten Behauptungen oder Vermuthungen irre geworden wäre, nicht selbst manches zu dem schon behandelten hinzugefügt, anderes davon getilgt, und vieles darin anders behandelt zu haben wünschte. Allerdings habe ich diese Erfahrung in reichlichem Masse zu machen gehabt; dass sie sich jedoch nicht auf einzelnes beschränkt, sondern sich auf manche allgemeinere Ansichten und Grundsätze über Sprachforschung erstreckt, habe ich in der Vorrede zum fünften Theil ohne Rückbalt bekannt, und zugleich mein Vorhaben erklärt in dem letzten Band nicht blos den rückständigen Theil meiner Aufgabe, sondern auch eine Reihe von Palinodiceen zu liefern.

Allein da die lexicalische Form, welche ich diesem letzten Theil gegeben, um ihn zugleich als Generalindex über das ganze Werk brauchbar zu machen, zusammenhängende Deductionen nicht gestattet, so gedachte ich in einer Vorrede meine Ansichten über lat. Etymologie im allgemeinen, wie ich sie nunmehr gewonnen, niederzulegen, und sie durch Beispiele zu erläutern, deren Ensemble dann wieder zur Erläuterung und Begründung der in dem

2 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

folgenden vereinzelt stehenden Resultate dienen möchte. Was ich so als Vorrede zu geben beabsichtigte, erscheint nun seiner Ausdehnung wegen in der Form einer Beilage, die ihrem Hauptinhalt nach in einer Uebersicht der lateinischen Wortbildungslehre besteht, zuvor aber in rhapsodischer Form einige allgemeine Bemerkungen über Sprache mit unmittelbarer Anwendung auf das etymologische Verfahren hinsichtlich der lateinischen Sprache vorlegen soll, mit besonderer Beziehung auf diejenigen Grundsätze, hinsichtlich deren ich erst während meiner Arbeit zur Klarheit gelangt bin.

* * *

Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

1. Ich habe mich überzeugen lassen, dass dasjenige, was ich in dem Vorwort zum ersten Theil als Wortforschung im Gegensatz der Sprachenvergleichung bezeichnete, keineswegs so selbständig walten dürfe, wie ich damals glaubte, und habe mich dann durch die Praxis selbst überzeugt, dass die Vergleichung verwandter Sprachen nicht bloß als Begleiterin nebenhergehn, sondern als Aufseherin oder wenigstens als controlirende Behörde mit ihr im engsten Geschäftsnexus stehn muss. An der Verwandtschaft der Sprachen des indogermanischen Sprachstammes wird bei dem gegenwärtigen Stand der Wissenschaft kein Vernünftiger, der Augen und Ohren nicht absichtlich verschliesst, mehr zweifeln. Die einzelnen Sprachen dieses Sprachstammes sind als Dialekte einer verlorenen oder unbekannten Ursprache anzusehn, welche

nicht blos Wurzel- und Stammwörter, sondern auch die meisten ausgebildeten Wortformationen gemein haben. Der Stand dieser wissenschaftlichen Erkenntniss lässt sich am anschaulichsten so bezeichnen: Wie man vor hundert Jahren noch überrascht war, so vielfache Aehnlichkeit zwischen deutschen, persischen etc. Wörtern mit griechischen, lateinischen etc. Wörtern zu finden, so scheint es der heutigen Etymologie vielmehr auffallend, irgend ein griechisches, lateinisches, deutsches Wort in den indischen, persischen, slayischen Sprachen, und so umgekehrt, nicht vorzufinden; ihr Bestreben geht dahin, das entsprechende und identische Wort unter seiner Vermummung oder Schminke, unter seinen Runzeln, Wunden oder Narben, die es nach der Trennung seines Dialektes von den verwandten Dialekten im Lauf der Jahrhunderte bekommen hat, wieder zu erkennen; und wenn sie ein buchstäblich entsprechendes Wort nicht entdecken kann, so glaubt sie in der Regel lieber, dass es in diesem Dialekt verloren gegangen, als dass es in dem andern erst später gebildet worden sei.

2. Der Fall, dass auch eine Wortfamilie in einem Dialekte ganz spurlos untergehe, ist der seltenste; meistens lebt irgend ein Abkömmling derselben, entweder zu irgend einem subalternen Verhältnisse herabgewürdigt als bloses Präfix, Suffix etc., oder in irgend einer Verkappung und einem Incognito verborgen fort. Von beiden Fällen ein Beispiel:

a) In einem subalternen Verhältnisse: Die Praeposition *aus*, goth. *ut*, ahd. *us*, scheint auf den ersten Anblick im griechischen und lateinischen ausgestorben und

4 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

durch *ἐκ*, *ex* verdrängt zu sein. Aber dem ist nicht also; denn *aus* ist der Positivus von ὑστατος, ὑστατος, wie *ex* von *extimus*, und ὑσπλην ist ein Compositum von ὑς- und ἄσπλην. Selbst im Latein fehlt das Wort nicht: es ist *aus-*, in *sustinere* und *ä*, eine Vergleichung, welche zugleich auf die Urquelle führt: nämlich *sus* - mithin ὑς- und *aus* ist nichts als eine Nebenform von *sub*, ὑπό, auf, wie *as-* und *os-* (in *aspellere*, *asportare*, *ostendere*, *oscines*) von *ab*, *abs*, *abscedere*, und von *ob*, *obs*, *obstinatus*, indem der radicale Labial durch den paragogischen Sibilanten verdrängt worden. Die deutsche Präpos. *aus* hat aber ausschliesslich eine blose Nebenbedeutung von ὑπό zu ihrem Begriff erhalten, nämlich die Bedeutung von ὑπεξ, welche auch im Latein, wenigstens in Compositionen, in *succedere muros* und in *subvehi flumen* angetroffen wird. Gern hätte ich auch umgekehrt Spuren von *ἐκ*, *ex* im Germanischen nachgewiesen; ich glaubte es auch wirklich in *weg-*, mithin *extrahere* in *wegtragen* nachweisen zu können; aber die freundliche Belehrung Jac. Grimms, dass dieses *weg*, engl. *away*, ἐξ ὁδοῦ, mit dem Substantiv *Weg* *via*, *veha* einerlei Ursprung habe, (wogegen *ἐκ* sichtbar mit ἐκάς, *secare*, *extrinsecus* zusammenhängt), lässt mich auf diese Vergleichung verzichten.

b) In einer verkappten Gestalt: das lat. *ducere* heisst im goth. *tiuhan*, ahd. *ziuhun*, ahd. *ziehen*. Und wie im Griechischen? die Wörter mit gleichen Elementen δέσσειν, δοῦν, ἐνδύκωσ liegen gar zu weit ab; δόλος, worauf ich rieth, verlore gewaltsam sein λ. Soll nun *ducere* im Griechischen gar nicht existiren? doch! *ducere* ist das im Latein vermisste τεύχειν, so verschieden

auch beide Wörter an Körper und Geist scheinen; nämlich die leibliche, d. h. buchstäbliche Verschiedenheit schwindet, wenn man nur eine Verrückung der Aspiration angiebt, mithin eine Form *ΘΕΤΚΕΙΝ* (womit *θυγατήρ* unstreitig zusammenhangen würde) neben *τεύχειν* annimmt, wie *γυραίον* neben *κυθαίον* und viell. *γαλκός* neben *κόλχος*, und *guttur* neben *χύτρος*; denn dann stimmt *ducere* eben so zu *τεύχειν*, wie *jugera* zu *ζεύγεα*. Und auch die geistige, d. h. Begriffsverschiedenheit schwindet, sobald man die vermeintlich tropischen und kühn poetischen Bedeutungen von *ducere* als die ältern Bedeutungen betrachtet, und z. B. das virgilische (Aen. VI, 849.)

vivos ducent de marmore vultus.

durch das homerische (Il. XVIII, 374.)

αἱ δὲ βόες χρυσοῖο τετυχάτο κασσίτερον ἰς

erklärt. Und vergleicht man endlich *τεύχειν*, d. h. schaffen, und zeugen, ahd. *ziugan* mit Stellen, wie Plin. IX, 10. *Testudines educunt foetum annuo spatio*, oder Plaut. Rud. IV, 4, 129. *quite produxi* und Cic. Verr. I, 12. d. h. gezeugt, so erhellt, dass nur das Simplex *ducere* der Grundbedeutung von *τεύχειν* etwas fremder geworden ist.

3. Ich bin nicht so glücklich, die verschiedenen Dialekte des indogermanischen Sprachstammes, Sanskrit, persisch, litthauisch, slavisch etc., zu verstehn, um sie bei der Frage über die Genesis lateinischer Wörter mit zu Rathe ziehn zu können. Selbst die altgermanischen Dialekte, gothisch, isländisch, angelsächsisch etc., sind mir kaum soweit bekannt, als zum Verständniss von Jacob

6 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

Grimms grammatischen Forschungen und Entdeckungen erforderlich ist.

Ich habe darum den sprachvergleichenden Theil meiner etymologischen Untersuchungen hauptsächlich auf eine Parallele der sogenannten pelasgischen Sprachen, also der lateinischen Sprache mit der griechischen, beschränkt, und hiermit hoffentlich der altclassischen Sprachkunde, welche den Gelehrtenschulen annoch mit Ausschluss der übrigen indogermanischen Dialekte angehört, und für welche meine Arbeiten ursprünglich bestimmt waren, einen grösseren Dienst geleistet, als wenn ich meinen Plan noch mehr erweitert hätte. Nur in seltenen Fällen habe ich ein indisches Wort verglichen, z. B. das ganz isolirte altlateinische *assir*, das Blut, mit *asra*.

4. Wo ich nach den im Vorwort zum fünften Theil angegebenen Rücksichten die Muttersprache ins Spiel zog, habe ich natürlich Grimms tiefeingreifende Lehre von der Lautverschiebung immer vor Augen gehabt. Ich habe ihre Gesetze unter den einzelnen betreffenden Buchstaben, auf welche sie anwendbar ist, der Bequemlichkeit wegen angegeben; hier finde der Wichtigkeit wegen noch die Uebersicht aus Grimms Gr. Th. I. S. 584 Platz.

lat.	goth.	alth.	lat.	goth.	alth.	lat.	goth.	alth.
$p = f = b, v$			$t = th = d$			$c = h, g = h, g$		
$b = p = f$			$d = t = s$			$g = k = ch$		
$f = b = p$			$th = d = t$			$h = g = k$		

Nur was mit dieser Regel genau übereinstimmt, ist über allen Widerspruch erhaben, wie z. B.

φάλλειν blicken. κεφαλή Giebel. λαγρός locker.
 ἀλήτης *veles* wild. τέρενα Dirne. χλός geil.
 σφαργεῖν sprechen. φόρος Bürde. φαγίλος Böcklein.

Einzelne Abweichungen und Ausnahmen von diesem Gesetze giebt es unstreitig, aber bei jedem Fall, wo ich eine solche zu statuiren genöthigt war, hat mich ein unbehagliches Gefühl wie eine Gewissensunruhe verfolgt; wo ich dagegen der Versuchung, mich bei einer Ausnahme zu beruhigen, fest widerstand, hat mich die beharrlichere Nachforschung oft auf ein evidentes Resultat geführt.

5. Wenn die verschiedenen zur Vergleichung beigezogenen Sprachen nicht blos die Wortstämme, sondern auch deren mannichfache Wortformationen, mithin fast den gesammten Sprachschatz ursprünglich gemein hatten, so durfte ich sie gewissermassen auch als Eine Sprache behandeln. Von dieser Freiheit habe ich in sofern Gebrauch gemacht, als ich lateinische Derivata, wenn ihr Primitivum im Latein nicht mehr vorhanden war, ohne weiteres von dem griechischen oder deutschen Primitivum, welches nachweisbar war, ableitete, und umgekehrt. Wenn es daher heisst

callidus von hell. *tomentum* von stopfen.

vallis von ἄλος. *rudis* von ῥαός.

interpretari Causativ vom goth. *frathjan*

fürchten Frequentativ von *porcere*

mulserat Plusquamperfect. von *μολεῖν*

suere und *mittere* Stamm von *κασεύειν* und schmettern.

catulus und *frivulus* Deminutiv von Hase und ψεύ,

so ist diess nur der Kürze und Bequemlichkeit wegen so ausgedrückt, und ich brauche kein Missverständniß zu

8 Nothwendigkeit der Sprachenvergleichung.

besorgen, als wollte ich durch diese Ausdrucksweise das abgeleitete Wort zugleich als ein aus der fremden Sprache entlehntes Wort erklären.

6. Diese Worterklärung mittelst Vergleichung einer andern Sprache schützt oft gegen vereileige Annahmen einer Ableitung, und weist auf eine andere Quelle hin, als die in der nächsten Nähe rauschende, z. B.

<i>cogitare</i>	nicht von <i>agere</i> ,	sondern von <i>hugjan</i>				
<i>comere</i>	-	-	<i>coimere</i>	-	-	κόσμος
herlich	-	-	Herr	-	-	<i>carus</i> hehr
<i>futillis</i>	-	-	<i>fusus</i>	-	-	φουταλέος.

Aber oft setzt dieses Verfahren den Sprachforscher auch in Verlegenheit, und giebt ihm die Qual der Wahl, ob ein Wort auf dem Weg der Wortforschung oder auf dem der Sprachvergleichung zu erklären sei; z. B. entscheide ich nicht, ob zu erklären sei

<i>illico</i>	durch	<i>in loco</i>	oder durch	<i>ἵλλειν</i>	eilig
<i>cur</i>	-	<i>quare</i>	-	-	<i>κῶς</i>
<i>vita</i>	-	<i>vegetus</i>	-	-	<i>οἶτος</i>
<i>delere</i>	-	<i>deolere</i>	-	-	<i>δηλεῖν</i>
<i>sensim</i>	-	<i>sentire</i>	-	-	<i>ἀνέσιμος</i>
<i>debere</i>	-	<i>dehibere</i>	-	-	<i>δεύσομαι</i>
<i>catulire</i>	-	<i>catulus</i>	-	-	<i>κατέλλειν</i>
aufhören	-	hören	-	-	<i>κορέσαι</i> .

bisweilen ist beiderlei Verfahren zugleich richtig und gelangt auf verschiedenem Wege zu derselben Wurzel:

<i>perdere</i>	sowohl	<i>per-dare</i>	als	<i>πέρθειν</i>
ähnlich	-	<i>an-lich</i>	-	<i>ἐναλίγκιος</i> .

O n o m a t o p o e t i k.

7. Dass alle Sprachen in ihrem Ursprung Onomatopoesie war, mithin kein blos zufälliges Verhältniss zwischen dem Wort und der dadurch bezeichneten Sache Statt findet, ist seit Plato oft behauptet, oft vergessen, oft bezweifelt worden, darf aber gegenwärtig doch wohl als ein ziemlich allgemein anerkanntes Princip gelten. Allein eben so ausgemacht ist es, dass es blos auf den Urzustand der Sprache oder der Sprachen Anwendung leidet. In derjenigen Entwicklungsperiode, in der selbst die ältesten Sprachen als Gegenstand der Betrachtung vorliegen, lassen sich nur noch einzelne Reste jenes Wechselverhältnisses zwischen Sprache und Natur erkennen. Diese mangelhafte Erkenntniss beruht theils auf subjectiven Gründen, weil unser Sensorium für die Aehnlichkeit zwischen Laut und Sache abgestumpft ist, und nur auf mittelbaren Wegen wieder zum Bewusstsein derselben kömmt, theils ist sie die Folge von Veränderungen, welche die Sprachen selbst erlitten haben, in dem Grade mehr oder weniger, als das Leben eines Volks mit der Natur in Verkehr geblieben ist, oder sich durch vorherrschende Entwicklung des Verstandes von ihr entfernt hat. Darum werden wir bei den Römern im ganzen wenig von dieser Art zu erwarten haben.

8. Am unvertilgbarsten und unverkennbarsten hat sich die Onomatopoesie im Reiche der Vocale erhalten. Wenn unter den Grundvocalen (*a*, *i* und *u*) der helle Ton *a* das Mittelmass, das Schöne; der feine Ton *i* das Kleine, Zarte, Schwache; der dumpfe Ton *u* das Grosse, Gewaltige, Furchtbare darstellt, so ist diese Bedeutsamkeit des Lautes

nicht bloß in der handgreiflichen und unverilgbaren Onomatopoesie zu erkennen, welche Naturtöne absichtlich nachahmt, in

<i>tinnire</i> und <i>tonare</i>	<i>cicirrus</i> und <i>cucurrio</i>
<i>tibia</i> - <i>tuba</i>	<i>μαρμαίρω</i> - <i>murmuro</i>
	<i>κράζειν, κρίζειν, κρωίζειν</i>

sondern auch in den feineren, welche Gegenstände des Gesichts, z. B. Farben durch Töne malt; in dem Unterschied von

<i>pallidus</i> und <i>pullus</i>	<i>flavus</i> und <i>fulvus</i>
<i>panders</i> - <i>piners</i>	<i>candela</i> - <i>cicindela</i> .

9. Diese Wörter und diese Bedeutungen haben Anspruch für uralt zu gelten; wenn dagegen *ater* und *niger* die schwarze Farbe bezeichneten, so steht der helle Vocal in so entschiedenem Contrast mit der dunklen Sache, dass Wortform oder Bedeutung aus der Zeit zu stammen scheinen, in welcher dergleichen Widersprüche zwischen Sprache und Natur nicht mehr gefühlt wurden, weil der denkende Geist das sinnliche Element der Sprache bereits seiner Ebenbürtigkeit mit dem geistigen beraubt hatte, und in den Lauten nur noch die vom Geist beauftragten Träger des Begriffs sah. Der Vocal wird in dieser Periode allerdings noch von Gesetzen bestimmt, aber in der Regel nur von Gesetzen des Wohllauts und der Bequemlichkeit, wovon weiter unten die Rede sein wird.

10. Uebrigens muss bisweilen die Wortforschung den wohlthuenden Glauben an eine ursprüngliche Onomatopoesie zerstören oder wenigstens an ihrer Ursprüng-

lichkeit irre machen. Wer sollte nicht in *λαλεῖν*, *lallare* das Weiche, Kraftlose des Lallens durch den Lambdacismus, vermöge des richtigsten Naturgefühls, so malerisch als möglich dargestellt glauben? Und doch ist *lallare* kein ursprünglicher Stamm, sondern ein durch Reduplication ausgebildetes, durch Assimilation verunstaltetes Wort:

λέγειν λαλῶγειν lallare λαλεῖν.

Und vielleicht eben so *pipare*, *πιπιῶειν*, pfeifen, eine Abstumpfung von *pipulus*, der Reduplication von *ψάλλειν*, *ap-pellare*. Wie unsicher und trüglich und subjectiv auf diesen Punkt unser Gefühl ist, hat Adelungs Beispiel gezeigt, der, ohne seiner Organisation nach in besonders vertrautem Verhältniss mit der Natur zu stehn, doch fast in jedem Wort einen Naturlaut und Uebereinstimmung mit der Sache zu erkennen glaubte; er wechselte Ursache und Wirkung.

11. Verwandt mit dieser Anforderung an die Etymologie ist die, durchaus keinem Abstractum in der Sprache Ursprünglichkeit zuzugestehn, sondern jedem Wörtlein einen lebendigen Stamm nachzuweisen, und es aus einer Wurzel abzuleiten, welche einen sinnlichen, wo möglich sichtbaren, Gegenstand oder Act bezeichnet. Dies gilt besonders für die Partikeln. Manche derselben haben noch Körper genug, um aus ihrer Physiognomie und Statur ihre Familie errathen zu lassen:

penes, *pendere*, *tenuis*, *tendere*, *aput*, *aptus*.

trans, *τρανές*, *τειραίνω*.

πλήν, *πάλιν*, *πλανᾶσθαι*.

περί, *per*, *πεῖρα*.

μετά, *metere*.

Aber bei weitem der Mehrzahl nach sind sie theils durch den vielen Gebrauch zu so unbedeutenden Wörlein abgenutzt, theils durch ihre eigene Geistigkeit zu so kurzen Tönen verflüchtigt, dass sich kaum noch ein Rest ihrer ehemaligen Wurzel erhalten hat. In diesem Fall möchte ich mir immer lieber *manum de tabula* zurufen; aber wenn die Sprachforschung durchaus einen lebendigen Stamm verlangt, so vergleiche ich etwa folgende Partikeln mit folgenden Verbis:

nam enim mit νέμε. *ex* mit *secare extrinsecus*.

ἐπί mit ἵππος πείζω. γε γὰρ mit ἄγαν. δυσ- mit δύρομαι.
 μέν mit μόνον.

Verfahren der Sprachenvergleichung.

12. Den Grundsatz der neueren Etymologie, dass 1) der äussere Gleichklang der Wörter von durchaus keiner Bedeutung sei, dass 2) das gesetzliche Verhältniss der Laute zu einander, die erste Rücksicht für den sprachvergleichenden Etymologen sein müsse, dass 3) die Uebereinstimmung der Bedeutungen nur ein secundäres Gewicht habe, diesen Grundsatz habe ich in seiner ganzen Strenge zu dem meinigen zu machen gesucht.

13. ad 1. Ein äusserer Gleichklang gleichbedeutender Wörter in verschiedenen Sprachen, scheint oft von Hermes oder Prometheus veranlasst zu sein, um den Naturalisten zu necken und zu täuschen, den Sprachforscher aber wenigstens zu versuchen; denn wer sollte nicht

herus und Herr. *vas* und Fass. *fallere* und fällen.
habere - haben. *αὐγή* - Auge. *frui* - freuen

für einerlei Wörter halten, wenn er nicht gelernt hat, dass das Ohr in der Etymologie die allerletzte oder, vielmehr gar keine Stimme hat? so wie wirklich diese scheinbar identischen Wörter ganz verschiedenen Stämmen angehören. Daher noch einige Warnungsbeispiele für den Naturalisten, aus den drei verwandten Sprachen. Ganz heterogen und durchaus nicht mit einander verwandt sind:

<i>infittias</i> , (ἁμψασίας);	und goth. <i>inwidjan</i> , läugnen
<i>favus</i> , (φύειν)	- Wabe, ὕψή
kühn, (γύρος)	- <i>conari</i> , <i>incohare</i>
Hemd, (κάμισος)	- ἱμάτιον, εἶμα
edel, (ἁκαλός)	- ἱεθλός, ἐθλός
Brot, (<i>fortum</i>)	- βρωτόν, βρωῖναι
artig, (ἐρατικός)	- ἄρτιος, ἄραρός
umzingeln, (ἁμφι-δέχσθαι)	- <i>cingere</i> , hegen
heulen, (κλαῦσαι)	- <i>ululare</i> , ὀλολύξαι.

14. ad 2. Das Lautverhältniss ist die einzige sichere Basis aller Etymologie. Die vergleichende Sprachforschung muss, wie bei einem arithmetischen Exempel verfahren. Dies kann sie nur, wenn sie mit dem Glauben an eine Art Heiligkeit der Buchstaben ans Werk geht und von vorn herein alle willkührlichen und zufälligen Erscheinungen und Resultate für so unmöglich, wie in der Mathematik hält, falls sie ein evidentes Resultat gewinnen will. Diese scheinbar pedantische Aengstlichkeit in Betreff des Buchstabens ist ein Eigenthum der neuen und wissenschaftlichen Sprachforschung. Die ältere und naturalistische Etymologie schien so zu ræsonniren: Die Schicksale einer Sprache und die

Veränderungen ihrer Wörter liegen hauptsächlich in der Hand des Volks, nicht seiner Gelehrten und Schriftsteller. Das Volk aber hat vor den Buchstaben an sich nicht solchen Respekt, wie die Grammatiker und die Gelehrten; es nimmt den ähnlichen Laut für einen gleichen, und lässt, was verwandt ist, ohne ängstliche Unterscheidung gelegentlich in einander übergehn. — Diesem Glauben gegenüber lehrt eine rationelle Etymologie: Allerdings wird durch das Volk und nicht durch die Gelehrten die Sprache theils fortgepflanzt und erhalten, theils im Lauf der Jahrhunderte und nach dem Wechsel der Wohnsitze auch fortgebildet und geändert; aber eben dieses Volk sieht in dem Buchstaben nicht ein gelehrtes, sondern ein natürliches Element, und hält dieses, wie alles, was Natur ist, heilig, und bewahrt jedes Wort in der überlieferten Form mit einer unbewussten Treue und Pietät, wie jede angeerbte Sitte und Cärimonie. Zeit und Ort ändert zwar, aber immer, wenn auch nicht mit absoluter Nothwendigkeit, doch auch niemals nach Willkühr und Zufall, sondern aus irgend einem Motiv, in irgend einem Interesse der Schönheit oder der Bequemlichkeit.

15. Dass bei der sprachvergleichenden Etymologie auf die grössere oder geringere Aehnlichkeit, welche die verglichenen und identificirten Wörter für das Ohr haben, durchaus nichts ankömmt, sobald nur die Unähnlichkeit in den verschiedenen Lautsystemen der beiden verglichenen Sprachen ihren Grund hat, mithin die an sich verschiedenen Laute, wie griech. χ und lat. h , oder lat. d und deutsch z , sich nach bestimmten Sprachgesetzen entsprechen, ist ein gegenwärtig anerkannter Satz. Es

klingt freilich wunderlich für den ungeübten Etymologen, wenn es heisst:

bellum, Deminutiv von *δαίς*

sentina, Adjectiv von *ἄσις*

Venus, Stamm von *ἀνθήν*.

Aber es können ja sogar sämtliche Laute oder Buchstaben verschieden und dennoch die verglichenen Wörter völlig identisch sein, z. B.

decus Zier. *pecus* Vieh. *hornus* ἡδαινός.

Es wird freilich niemals an Freunden einer bequemereren und durchsichtigeren Methode fehlen, welche, indem sie nur die Aufgabe und die Lösung mit einander vergleichen, ohne zugleich die vermittelnden Lautgesetze kennen zu lernen, dieses Verfahren ein künstliches, und das Resultat ein gewaltsames nennen; allein diese stehn auf demselben Standpunkt der Naivetät, wie ein Mann, der einen Richterspruch schmäht, weil er zwar dem Buchstaben des positiven Gesetzes gemäss, aber der Billigkeit offenbar zuwider sei! Auch die Etymologie hat wie die andern Wissenschaften und Künste, das Recht, das, was dem Laien evident scheint, für oberflächliche Auffassung zu erklären, und dagegen anderes, was demselben Laien unmöglich scheint, als wirklich und nothwendig nachzuweisen.

16.~ ad 3. Die genaueste Uebereinstimmung der Bedeutungen ist so wenig ein wirkliches Kriterium für die Verwandtschaft der Wörter als der Gleichklang. Völlig zu trennen ist daher wegen Mangels an genügender buchstäblicher Uebereinstimmung manches, was man gewöhnlich, durch die sachliche Ueberein-

stimmmung verführt, durch Annahme irgend einer Anomalie in Verbindung setzt:

<i>fel</i>	ist nicht	χολή	sondern von	
<i>fellars</i>	-	-	θηλῶν	-
<i>nancisci</i>	-	-	λαγγάνειν	-
<i>lymphe</i>	-	-	νύμφη	-
<i>pavere</i>	-	-	φέβεσθαι	-
<i>furvus</i>	-	-	πυρρόος	-
<i>scintilla</i>	-	-	σπινθήρ	-
<i>spolium</i>	-	-	σκῦλον	-
<i>vespa</i>	-	-	σφήξ	-
<i>trans</i>	-	-	πέραν	-

Bei weitem der kleinste Theil der Wörter, die in verwandten Sprachen gemeinschaftlich sind, decken sich auch hinsichtlich der Bedeutung so genau wie

pater, πατήρ. *lentus*, lind.

nicht einmal *domus* und δόμος; denn der Lateiner denkt bei *domus* zugleich mit an die Inwohner, wie der Grieche nur bei οἶκος; thut.

17. Die bis ins Ungemessene steigende Wandelbarkeit der Bedeutung hat zwei Hauptquellen: a) die poetische Anschauungsweise der ältesten Zeit, und b) die schwankenden Gerechtsame der grammatischen Formen. In Folge jener Kraft gehen die Wurzeln und Stämme, in Folge dieses Mangels gehen die Formationen eines Stammes ihrer Bedeutung nach weit auseinander.

18. ad a. Die Bedeutungen der Stämme ändern sich nach Ort und Zeit vielfacher und freier als die Buchstaben, im nämlichen Grade, wie der Geist freier ist als

die Natur, der Gedanke freier als das Wort, die Phantasie freier als das Sprachorgan. Eine Synonymik der Ursprache, d. h. Lehre von dem ursprünglichen Unterschied sinnverwandter Wörter, wäre ein Unding; denn je älter die Sprache, desto poetischer ist sie zugleich, und je poetischer sie ist, desto weniger Trieb hat sie zum Scheiden und Trennen, aber desto mehr Neigung, Getrenntes zu vergleichen, Aehnlichkeiten zu finden, das Aehnliche und Verwandte zu identificiren und dessen Bezeichnungen bald mit Bewusstsein, bald unbewusst untereinander zu vertauschen. Daher waren nothwendig in der ältesten Sprache gar viele Begriffe als Synonyma oder identisch angesehen und behandelt, die von einem andern Standpunkt aus Opposita sind, weil alle Opposita coordinirte Begriffe sind und durch ihren gemeinschaftlichen Gattungsbegriff für die Phantasie wieder eine Aehnlichkeit gewinnen, welche der scharf trennende Verstand nicht anerkennt oder übersieht.

19. So darf es nicht wundern, dass einerlei oder nächstverwandte Wörter in verschiedener Sprache scheinbar ganz Verschiedenes bedeuten, denn synonym sind z. B. die vier Elemente:

Feuer.	Wasser.	Luft.	Erde.
φλόξ	<i>flactus</i>	<i>conflagres</i>	blühen.
—	<i>succus</i>	ψυγή	—
—	ψευάς	—	<i>saxum.</i>
—	Brunnen	—	<i>frondes.</i>

Eben so die verschiedenen Sinne:

Gehör.	Gesicht.	Geruch.	Geschmack.
ὀνιδος	<i>renidere</i>	<i>nidor</i>	geniessen.

taub	τυφλός	Dabel	—
ξύχειν	—	rancere	—
laut	λεύσσω	—	—

Und noch mehr die psychischen Thätigkeiten oder Kräfte, Wissen und Können, Denken und Wollen u. a. Ein eben so grosser Wandel der Bedeutungen desselben Worts in den verschiedenen Sprachen findet im Reich ganz concreter Dinge, z. B. den Namen von Thieren, Gewächsen etc. statt.

hoedus Bock *χοῖρος* Schwein. *hara* γῆρ. *caper* κάπρος.
vulpes, ἀλώπηξ Wolf *ciconia* κύκνος. *falco* σπελεκάν.
catulus τίλος. *catus* Hase. *anguis* Unke. *elaphos* Lampe.
tilia πτελέα. *aesculum* αἰσάκος. *uva* ὄν.

Aehnliches giebt A. W. Schlegel in der Ind. Bibl. Th. I. S. 238. Vermengt und vertauscht werden ferner z. B. die verschiedenen, aber irgend äusserlich ähnliche oder innerlich verwandte, oder auch nur benachbarten Theile des Körpers:

στέρον Stirn. *frons* ὄφρυς. *glutis* γλῶττα
κάρηνον Hirn. *πῆχυς* Finger?
λάπαρα Leber.
cubitus Hüfte. *bucca* Bauch.
tergum τρύχηλον. *gena* Kinn. *mentum* Mund?
venae ἴνες? *sura* σφυρόν?

und eben so häufig mit ähnlich erscheinenden Producten der Natur oder der Kunst:

Maul *μύλη*. *manus* μοῖα. *guttur* χυτήρ.
digitus Zweig. Arm *ramus*. *hallet* χηλή.
τρίχες, θρία, *trichila*.

Oder Producte der Kunst, welche durch ihre Bestimmung irgend eine wesentliche Aehnlichkeit mit einander haben :

Kleid.	Haus.	Wagen.	Schiff.	Gefäss.
Hose	<i>casa</i>	<i>cisium</i>	<i>ἄκατος</i>	<i>catinum</i>
<i>wasjan</i>	—	—	—	<i>vas</i>
<i>ἐννυμς</i>	wohnen	—	—	Wanne?
—	<i>μύραρον</i>	—	Schmack	<i>magis</i>
<i>calceus</i>	<i>cella?</i>	—	Schelch	<i>calix</i>
<i>κάμισος</i>	<i>camera</i>	—	<i>camella</i>	—

20. Selbst Enantioseminen*) dürfen an der Identität des Worte an sich nicht irre machen. Als Beispiel verweise ich auf:

<i>sero</i> spät	und	<i>ἤρῃ</i> früh	Mittelbegr.	Dämmerung
<i>purus</i> rein	-	<i>ψωρός</i> schäbig	-	echaben
<i>ater</i> schwarz	-	<i>αἰθρός</i> weiss	-	brennen
<i>male</i> böse	-	<i>melior</i> besser	-	stark
<i>torpens</i> fühllos	-	<i>εὐροπέων</i> kräftig	-	starr
<i>viatus</i> welk	-	<i>λαρός</i> geheilt	-	erweicht
<i>vita</i> Leben	-	<i>οἶρος</i> Tod	-	Schicksal.

Aus demselben Grund bezeichnet ja oft selbst in einer und derselben Sprache ein Wort entgegengesetzte Begriffe und Vorstellungen, z. B. *ἀσχυλός* bei Homer bald stark bald schwach, je nachdem man die Trockenheit als Symbol, entweder der Consistenz und Gedrungenheit oder der

*) Ich habe diesen Ausdruck von Kanne entlehnt, aus dessen Monographie: *De vocabulorum enantiosemia sive Observationum de confusione in linguis Babylonica specimen.* Norimb. 1819.

Frische und Gesundheit betrachtet, oder *τηλύγετος*, d. h. bald zart und schön, bald zärtlich und schwächlich.

21. Diese für uns Spätgeborene oft überraschenden, bisweilen kaum begreiflichen Sinnverwandtschaften der ältesten Sprache aufzufinden, ist die geistigste Aufgabe in der Etymologie, so wie andererseits die Vergleichung der buchstäblichen Harmonie der Wörter eine mehr mechanische Thätigkeit in Anspruch nimmt.

Aber die empirische, aus dem Gebrauch mehrerer Sprachen abstrahirte Kenntniss, welche Begriffe der Urwelt oder dem Alterthum wirklich für sinnverwandt gelten, welche Metaphern, Metonymien und andere Tropen ihr geläufig waren und welche nicht, ist eine Grundbedingniss aller Sprachvergleichung; sie und die buchstäbliche Vergleichung müssen Hand in Hand gehn, gemeinschaftlich den rechten Weg zur Quelle suchen, und sich wechselseitig vor Fehlritten warnen. Hier einige Beispiele. Glück, Gedeihen, Fülle und Nässe gelten in den verschiedenen Sprachen als Wechselbegriffe. Daher die Verwandtschaft von

<i>dives</i> mit <i>δαύω</i> .	<i>opulentus</i> mit <i>pluere</i>
über - <i>υπερε</i> .	<i>μύριος</i> - <i>μύριον</i>
<i>nutrire</i> - <i>ναιτερός</i> .	nähren - <i>ναρός</i>
<i>ἄλβος</i> - <i>λείβω</i> .	<i>θαλαρός</i> - <i>θάλασσαν</i>

Die Wörter, welche die Güte bedeuten, stehn fast sämmtlich mit den Verbis *cupiendi* oder auch *valendi* in Verwandtschaft:

<i>βέλτερος</i>	mit <i>βόλομαι</i>	<i>χάρις</i>	mit <i>χαίρω</i>
<i>ἐσθλός</i>	- <i>ἐσθλῶ</i>	<i>λαῖστος</i>	- <i>λήμι</i>
<i>ἀγαθός</i>	- <i>γαθήω</i>	<i>χορηστός</i>	- <i>χηρῖζω</i>
<i>manus ἀμείνων</i>	- <i>μέμονα</i>	<i>ciprum</i>	- <i>cupere</i>
<i>duonus, bonus</i>	- <i>δύναμαι</i>	<i>κρείσσω</i>	- <i>κράτος</i>

22. Im allgemeinen gilt der Grundsatz: wenn zwei Wörter verschiedener Sprachen buchstäblich genau zusammenstimmen, so dürfen sie, so weit auch die Bedeutungen auseinandergehen und so unsichtbar auf den ersten Anblick das geistige Band ist, das sie zusammenhält, doch so lange für identisch gelten, bis das Gegentheil erwiesen und ihre zufällige Uebereinstimmung als Homonyma nachgewiesen ist. Bei weiterer Forschung wird das Mittelglied in der Regel gefunden. So wird vermittelt

<i>scelus</i>	und <i>σεῖλος</i>	durch <i>εκληρός</i>
<i>γόνος</i>	- <i>kühn</i>	- <i>γενναῖος, γnavus</i>
<i>flagitare</i>	- <i>flagitium</i>	- <i>βλάβξ, μαλακίζων</i>
<i>patere</i>	- <i>πατέιν</i>	- <i>πατεus</i>
<i>tangere</i>	- <i>denken</i>	- <i>στοχάζομαι, τυχεῖν</i>
<i>filum</i>	- <i>Beil</i>	- <i>findere</i>
<i>crux</i>	- <i>κρόξ</i>	- <i>schräg</i>
<i>rudis</i>	- <i>ὀρθός</i>	- <i>gerade, einfältig</i>

Doch gilt es auch hier Vorsicht, damit man nicht solche Begriffe, die erst in den spätern Jahrhunderten durch geänderte Verhältnisse und durch eine moderne Ideenassociation einander näher rückten, auch in der alten Zeit für eben so verwandt ansehe; z. B. an die Identität von

coenum und *κοινόν*

22 Verfahren der Sprachenvergleichung.

kann ich nimmermehr glauben. In vielen andern Fällen kann ich bis jetzt weder die buchstäbliche Uebereinstimmung läugnen, noch die sachliche genügend einsehen:

spargere σπάργειν. cremare cremάσαι.

scatere, goth. skathjan schaden. *temnere τέμνειν.*

anderer zu geschweigen, bei denen sie sichtlich und nachweisbar auf einem Zufall beruht:

amare ἀμᾶν. ostium οὐστόν. arista ἀρίστη.

vis Weise. *fur* Bauer.

23. ad b) Die Primitiva und ihre Formationen besitzen ursprünglich eine sehr allgemeine und wenig beschränkte Gewalt. Hat demnach z. B. ein Zeitwort zugleich transitive, neutrale, causative Kraft, wie es noch in den ausgebildetsten Sprachen oft genug der Fall ist, so ergeben sich Verschiedenheiten, wie folgende:

docere Causativum von *δοκεῖν*

λέμειν - - nehmen

geben - - *habere*

trahere - - *τρέχειν*

vincere - - *εἰχειν*

πίθειν - - *fidere*

füllen - - *pollere*

hetzen - - *cadere*

senden - - *ἀνύτειν ventare*

und analog bei Nominibus:

tragula Causativum von *τρούγη*. Mord von *mors*.

κταφύον - - *caverna. marra* - Schmarre.

trama Causativum von *τρήμη*
ignis - - *cinis*

Noch natürlicher erscheint es, dass dasselbe Nomen in einer Sprache durchaus substantivischen, in der andern durchaus adjectivischen Charakter hat

mel mild. *ἔτος* *vetus*. *annus* *ἔννεος*.

Besonders häufig schwingen sich Adjectiva, welche offenbar erst von primitiven Substantivis formirt sind, um als Adjectiva zu dienen, zu der Würde des Substantivs selbst empor und verdrängen dieses selbst aus dem Gebrauch

lanterna *λαμπτερινή* *λαμπτήρ*. Stern *ἀστρινός* *ὀστήρ*.

Schwein *suinus* *sus*. *sisurna* *σιούρα*.

sturnus *astur* Staar. Ahorn *acernus* *acer*.

fontaine *fons*. *montagne* *mons*.

24. Ich habe in den meisten solchen Fällen, wo ein Conflict zwischen der Identität des Worts und seiner Bedeutung statt fand, d. h. wo das deutsche oder griechische Wort dem verglichenen lateinischen nur dem lautlichen Stoff nach entspricht, während die entsprechende Bedeutung auf eine andere stammverwandte Formation übergegangen war, zwischen buchstäblicher und sachlicher Uebereinstimmung unterschieden, z. B.

Wort.	buchst.	sachl.
<i>atrium</i>	<i>αἶθρον</i>	<i>αἶθρουσα</i>
<i>docere</i>	<i>δοκᾶν</i>	<i>διδάξαι</i>
<i>capulus</i>	Hebel	Heft
<i>modus</i>	Muss	Maass

Wort	buchst.	sachl.
<i>norma</i>	γνώριμη	γνώμων
<i>plebes</i>	πλειάς	πλήθος
<i>venia</i>	ἀνία	ἀνεσις
<i>vehere</i>	ἔχειν	ὀχεῖν
<i>omen</i>	ὄμμα	ὄσσα
<i>oppido</i>	ἐπιπέδως	ἐμπέδως
<i>nomen</i>	γνώμα	ὄνομα
<i>vena</i>	ὀχάνη	ὀχετός
<i>cornum</i>	κόρνον	κράνον
<i>cornu</i>	κάρνυξ	κέρας
<i>nummus</i>	νόμιμος	νόμισμα
<i>hirtus</i>	χέρσος	χορταῖος
<i>ambigo</i>	ἐμπέγω	ἀμφὶς ἔχω
<i>ignosco</i>	ἀναγιγνώσκω	συγγιγνώσκω
<i>amphora</i>	ἀναφορά	ἀμφορεύς.

H o m o n y m a.

25. Während ich mich häufig von der Aufgabe dispensirt habe, den Urstamm und die Wortwurzel nachzuweisen und ein ausgebildetes Wort auf sein allererstes Element zurückzuführen, so habe ich dafür auf die Nachweisung von Homonymis eine desto grössere Aufmerksamkeit gewendet. Die halb speculative Frage, ob es ursprüngliche Homonyma und homonyme Stämme gebe oder nicht, z. B. μένω für *maneo* und *moneo*, bleibt hier unerörtert; gewiss ist, dass in den einzelnen Sprachen, und in der lateinischen sicher nicht am wenigsten, sich

der Homonyma nur zu viel vorfinden und die Zurückführung der Wörter auf ihre Stämme erschweren.

Die Homonyma, d. h. Wörter, welche einerlei Klang und doch verschiedenen Stamm haben, mithin nur äussere und zufällige Aehnlichkeit ohne innere und nothwendige Verwandtschaft zeigen*), entstehen hauptsächlich auf zweierlei Weise, 1. durch die Unvollständigkeit der Alphabete, 2. durch die Umgestaltung der Wörter im Lauf der Zeit.

26. Da das lateinische Alphabet einer besondern Bezeichnung der Aspiraten entbehrt, so wird oft die griechische Aspirata durch die entsprechende Tenuis oder Media ausgedrückt; ist nun ein Stamm vorhanden, welcher diese Tenuis oder Media schon *suo jure* hat, so entsteht ein Homonymum, wenigstens für das Auge.

<i>subulo</i>	von	ὄβελός	und	σιφλός
<i>labrum</i>	-	λάβης	-	λαφύσσω
<i>convicium</i>	-	κατακία	-	ξυνηχία
<i>tragula</i>	-	τροίγειν	-	τροχός
<i>legatus</i>	-	λέγειν	-	λαχεῖν
<i>urgere</i>	-	ἔργον	-	ὄρχος
<i>regere</i>	-	ὀρέγασθαι	-	ὄρχειν

*) Auszuschliessen von dem Begriff der Homonymen sind alle die Wörter, welche sich schon durch ihre Quantität von einander unterscheiden, mithin nur für das Auge eine ganz einseitige Aehnlichkeit haben

<i>rēpens ῥεπων</i>	und	<i>rēpens ῥέπων</i>
<i>cādere κκαδῆω</i>	-	<i>cādo cadere</i>
<i>rēfert, rei fert</i>	-	<i>rēfert</i>
<i>acētābulum, acetum</i>	-	<i>acētābulum, agitare</i>
<i>dēgere διαγῶω</i>	-	<i>dēgere δέχεσθαι</i>

<i>contingere</i>	von <i>tangere</i>	und <i>τυγχάνειν</i>
<i>redditus</i>	- <i>δοτός</i>	- <i>θειός</i>
<i>petere</i>	- <i>πατεῖν</i>	- <i>πόθος</i>
<i>offendere</i>	- <i>πατεῖν</i>	- <i>πένθος</i>
<i>putare</i>	- <i>πεσεῖν</i>	- <i>πυθίσθαι</i>
<i>rudis</i>	- <i>ῥσός</i>	- <i>ῥρός</i>
<i>latro</i>	- <i>λάτρον</i>	- <i>ῥλεθρις</i>
<i>eludere</i>	- <i>λοιδορεῖν</i>	- <i>ἐλεύθω</i> .

27. Ferner entstehen Homonyma durch Veränderungen der einzelnen Wörter, entweder in nothwendiger Folge von Lautverbindungen, indem die an sich verschiedenen Laute zweier Wörter durch Zusammenstoß mit einem andern Laut, oder durch ihre Stellung als Anlaute einander gleich werden

<i>lectus</i>	von <i>λέγειν</i>	und <i>λέχος</i>
<i>taxim</i>	- <i>tangere</i>	- <i>tacere</i>
<i>luxi</i>	- <i>lucere</i>	- <i>lugere</i>
<i>mactare</i>	- <i>μέγας</i>	- <i>μάχομαι</i>
<i>passus</i>	- <i>πειάσαι</i>	- <i>παθεῖν</i>
<i>pullus</i>	- <i>πελλός</i>	- <i>por</i>
<i>jus</i>	- <i>ϊότης</i>	- <i>ζύθος</i>
<i>pexus</i>	- <i>πέκειν</i>	- <i>παχίς</i>

oder in mehr zufälliger Folge von willkührlichen Veränderungen, durch Abstumpfung, Verweichung etc.

<i>os</i>	von <i>ᾔδομαι</i>	und <i>οστέον</i>
<i>fides</i>	- <i>σφιδή</i>	- <i>πιθεῖν</i>
<i>olor</i>	- <i>ἄλφός</i>	- <i>olere</i>
<i>Picumnus</i>	- <i>πήγνυμι</i>	- <i>παχύς</i>
<i>suasus</i>	- <i>suadere</i>	- <i>surdus</i>
<i>volo</i>	- <i>ἐλεῖν</i>	- <i>volucer</i> ἔλκω

<i>mālus</i>	von <i>μήλον</i>	und <i>μόχλος</i>
Maul	- <i>μύλη, ποία</i>	- <i>μύχλος, mulus</i>
<i>suculae</i>	- <i>ῥεε</i>	- <i>ὄλκοι</i>
<i>exercere, coercere</i>	- <i>ἀσχεῖν</i>	- <i>ἀρκεῖν</i>
<i>nepos</i>	- <i>ἀνεψιός</i>	- <i>ἀναπότης</i>

Aber bei manchen Homonymen sind schon die Stämme zu ähnlich, als dass sich ein anderer Entstehungsgrund nachweisen liesse

<i>insolens</i>	von <i>solere</i>	und <i>salire</i>
<i>sequi</i>	- <i>ἵσκειν</i>	- <i>ἰκίσθαι</i>
<i>sideratio</i>	- <i>εἶδος</i>	- <i>ἰδος</i>
<i>furunculus</i>	- <i>furari</i>	- <i>fervore</i>

Besonders wichtig für die Worterklärung ist der Umstand, dass so viele lateinische Präpositionen eine Homonymie enthalten, indem in einer Form zwei griechische Präpositionen zusammengefloßen sind

<i>ἐν</i> und <i>ἀνά</i> in <i>in</i> .	<i>περί</i> und <i>παρά</i> in <i>per</i>
<i>ἐν</i> - <i>κατά</i> - <i>con</i> ..	<i>ἐπί</i> - <i>ἀμφί</i> - <i>ob</i>

28. Dagegen scheinen manche Wörter auf den ersten Anblick Homonyma, weil sich für ihre sehr verschiedenen Bedeutungen nicht gleich noch leicht ein gemeinsamer Gesichtspunkt darbietet, während eine nähere Betrachtung sie dennoch, wenn auch auf vielen Ideenwegen und zum Theil auf vorborgenen Pfaden, aber doch ohne eigentliche Gewalt, zu einerlei Quelle zurückzuführen vermag. So stammt

<i>oppidum</i> und <i>oppido</i>	von <i>πέδον</i> , fest
<i>membrum</i> - <i>membrana</i>	- <i>μείνω</i>

comparare verschaffen und vergleichen von *παίρον*
gemma Keim und Edelstein - γόνιμος.

29. Bei vielen Wörtern konnte ich nicht mit mir einig werden, ob ich sie für Homonyma erklären solle oder nicht. Ich neige mich dann jedoch immer zu der erstern Meinung hin und mag für verschiedene Bedeutungen verschiedene Stämme, wenn sie sich unschwer darbieten, gern annehmen, selbst dann, wenn bisher niemand Bedenken getragen hatte, die Bedeutungen aus einander abzuleiten

<i>summa</i>	von <i>sub</i>	und <i>ὕμαδος</i>
<i>formicare</i>	- <i>formica</i>	- <i>formus</i>
<i>vadum</i>	- <i>ἕδωρ</i>	- <i>ἔδος</i>
<i>cultus</i>	- <i>colere</i>	- <i>occulere</i>
<i>iterare</i>	- <i>iter</i>	- <i>iterum</i>
<i>vicinus</i>	- <i>οἰκίς</i>	- <i>εἰκοίν</i>
<i>conficere</i>	- <i>facere</i>	- <i>σφαΐσαι</i>
<i>pupilla</i>	- <i>pullus</i>	- <i>πάλλα</i>
<i>solvere</i>	- <i>λύω</i>	- <i>ἀλῶω</i>
<i>solidus</i>	- <i>ὄλος</i>	- <i>solum</i>
<i>potius, sponte</i>	- <i>πόθος</i>	- <i>πότνιος</i>
<i>ergo</i>	- <i>ἐργω</i>	- <i>ἄρα γοῦν</i>

Wenn die Mutter ihr Kind stillt, so ist dieses Zeitwort für sie und vielleicht für jeden, der nicht Sprachforscher ist, ein Synonymum des schwäbischen schweigen, d. h. ein schreiendes Kind beschwichtigen, nach einer sehr natürlichen Ideenverbindung und einem sehr einfachen Tropus. Die Ableitung von still würde demnach völlig unzweifelhaft sein — wenn nicht die Identität mit *θηλάειν*, *θαλάλειν*, *σταλάζειν*, *stilla* noch evidentere wäre!

30. Ich habe dies nach demselben Grundsatz gethan, nach welchem Buttmann in seinen vielfach verwandten mythologischen Untersuchungen verfuhr: „Der Mytholog „muss selbst diejenigen Mythen, die bei den Alten schon „in wirklichem Zusammenhang atehn, auseinanderreissen „und isoliren.“ Eben so muss der Etymolog oft Wörter, welche durch ihre Formation, ihren Gebrauch, ihre natürliche Sinnverwandschaft sich allmählich ähnlich oder gar gleich geworden sind und sogar dem Gefühl des Volks selbst als Stammverwandte galten, von einander trennen, und muss, wenn sie in Folge jenes Gefühls einander an Form und Sinn immer näher gerückt und immer ähnlicher gemacht wurden, sie scharf darauf ansehen, ob sie auch wirklich und ursprünglich stammverwandt waren. Der Etymolog muss dabei lieber zu argwöhnisch als zu gläubig sein, und wenn er keine Nothwendigkeit, solche Wörter aus einander zu reissen, nachzuweisen vermag, so muss er wenigstens die Möglichkeit sie zu trennen bemerklich machen; denn das Geschäft der Verbindung von scheinbar heterogenen Wörtern geht in der Sprachforschung weit müheloser von Statten als das der Trennung von scheinbar homogenen. Daher habe ich z. B. folgende Wörter, die als Familienglieder Jahrtausende lang zusammengelebt hatten, schonungslos von einander zu reissen versucht.

<i>diligo</i>	und	<i>eligo.</i>	<i>sedere</i>	und	<i>sentina</i>
<i>calamitas</i>	-	<i>calamus.</i>	<i>lenis</i>	-	<i>lentus</i>
<i>callum</i>	-	<i>callere.</i>	<i>salarium</i>	-	<i>sal</i>
<i>nebulo</i>	-	<i>nebula.</i>	<i>templum</i>	-	<i>contemplari</i>
<i>testari</i>	-	<i>detestari.</i>	<i>dicux</i>	-	<i>dicere.</i>

31. Ich habe diesen nämlichen Grundsatz auch übertragen auf solche Wörter, die gewöhnlich als bloße Nebenformen angesehen werden, oder für Wörter mit bloß schwankender Orthographie. Ehemals habe ich *salvare* für eine weichere Aussprache, also für eine Nebenform von *servare* erklärt, wie *Salvete* von *Serviette*; mein jetziges Verfahren nähert sich durch seine strenge Scheidung der Stämme einem entgegengesetzten Extrem, denn in der Regel weise ich vermeintliche Nebenformen und Schreibarten ganz verschiedenen Stämmen zu, eben so wie Entzweck und Endzweck, z. B.

<i>compescere</i>	und	<i>compescere</i>	von	<i>parcere</i>	und	<i>pedica</i>
<i>accersere</i>	-	<i>arcessere</i>	-	σκιρτᾶν	-	<i>cedere</i>
<i>coercere</i>	-	<i>cohercere</i>	-	<i>arcere</i>	-	χαράσσειν
<i>peremnis</i>	-	<i>perennis</i>	-	παράμονος	-	<i>per annum</i>
μόλις	-	μόγις	-	μαλερός	-	μέγας

Ähnliches habe ich mit mehr oder weniger Evidenz und Zuversicht bemerkt über *exanclare*, *exantlare*. *losna*, *luna*. *contari*, *cunctari*. *stimulus*, *stimbulus*. *tores*, *torques*. *obstipesco*, *obstupesco*. *Appius* und *Attius*, *πίππος* und *ἔτης*. Vielleicht hätte ich noch hinzufügen dürfen:

anticus und *antiquus*, *antiquare* von *ante* und ἀνατήκειν
prendere - *prehendere* von *premere* und χαυνάειν.

Andere begegnen sich nach vorgenommener Scheidung wieder auf anderem Wege; *vertraha* und *vertagus* in der Verwandtschaft von *τρέχειν* mit *ταχύς*; oder *medidies*, d. h. μεσημβρία, und *meridies*, d. h. μεῖρων *diem*, in der von μεσος, *medius* mit μέγας.

32. Ich habe mich übrigens des Ausdrucks Nebenform möglichst enthalten, weil sein Begriff etwas vag und vieldeutig ist. Im weitesten Sinn könnte Nebenform die sämtlichen von Einem Stamm abgeleiteten Formationen, oder *παράγωγα* bezeichnen; in etwas engerem Sinne aber nur entweder die Collateral verwandten, wie *δευρός* und *δελός*; *coeculare* und *coecutire*, *cautio* und *cautela*, kindisch und kindlich; oder stamm- und sinnverwandte Wurzelwörter, wie hängen und henken, *πάλλειν* und *βάλλειν*; *κράζειν*, *κρίζειν* und *κρωίζειν*. Endlich im engsten Sinn diejenigen Formen, welche ihrer ursprünglichen Bestimmung nach nicht verschieden, nicht durch den Sprachorganismus, sondern in Folge einer schwankenden Orthographie oder einer bequemeren Aussprache, eine etwas verschiedene Gestalt, wie *honor* und *honos*, und zum Theil mit dieser auch eine verschiedene Bedeutung erhalten haben, wie schlecht und schlicht, Vorsehung und Fürsorge, Magd und Maid, *θάροςος* und *θράσος*. Zu diesen eigentlichen Nebenformen zähle ich

difficilitas und *difficultas*. *providens* und *prudens*.
novenus und *nonus*. *convectus* und *convexus*, *cunctus*.
valide und *valde*. *coitus* und *coetus*.
quaero und *quaeso*.

und zwar die lateinische Sprache.

Das Latein eine Mischsprache.

33. Ich halte gegenwärtig das Latein für eine recht eigentliche Mischsprache, und habe sie nach dieser Voraussetzung behandelt. Um irgend eine Sprache als Mischsprache ansehen zu dürfen, müssen sich etwa folgende Merkmale vereinigen.

a) Historische Spuren, dass die Bevölkerung das Land aus verschiedenen redenden Nationen entstanden und zusammengewachsen ist.

b) Inconsequenz des Lautsystems bei seinem Zusammenhalt mit andern Sprachen, und in deren Folge die Coexistenz einer ansehnlichen Zahl von Wörtern, welche den Charakter von bloß dialektischen Verschiedenheiten tragen.

34. ad a. An historischen Spuren fehlt es bekanntlich nicht; weder die Darstellung des Livius, noch die Untersuchungen Niebuhrs und O. Müllers lassen einer andern Vorstellung Raum, als dass in Rom verschiedene italische Völkerschaften und Sprachen zu einer neuen Nation zusammengewachsen sind. Nur habe ich keine absolute Nöthigung gefunden, einen griechischen und einen un-griechischen Bestandtheil in der lat. Sprache zu unterscheiden. Denn den glänzenden, von Niebuhr angeregten, von O. Müller weiter ausgeführten Gedanken, dass die meisten landwirthschaftlichen Wörter der lat. Sprache griechisch, die politischen, militärischen, juridischen dagegen un-griechisch seien, habe ich jüngst einer besondern

Prüfung unterworfen *), und dadurch, dass ich auch die als ungr Griechisch angesehenen politischen und militärischen Ausdrücke auf griechische Formen oder Wurzeln reducirte, wie ich hoffe, etwas wankend gemacht.

35. Als Beispiel, wie einfach sich nach gehöriger Feststellung der Lautveränderungsgesetze das Latein in allen seinen Erscheinungen theils mit dem Griechischen parallelsiren, theils aus dem Griechischen ableiten lässt, folgt hier eine Uebersicht der römischen Götternamen, mit Uebergang der handgreiflichsten Concordanzen:

Jupiter, Ζεὺς πατήρ. *Janus*, Ζῆν. *Juno*, Ζανώ.

Diana, Διαιτή **). *Minerva*, μένος. *Laverna*, λεία

Ceres, κρεΐδός. *Venus*, ἀνθεΐν. *Frutis*, Ἀφροδίτη.

Neptunus, νήπιων. *Apollo*, ἀπαλίεων. *Aperia*, ἀπείριτης.

Vesta, Ἑστία. *Orcus uragus*, ὄρχος ὄρχος.

Libitina, ἀλίβας. *Feronia*, φθείρων? *Manes*, ἀμειντοί

Vulcanus, ὀλκαῖος ***). *Mulciber*, μαλαχεῖω

Mars, *Mamers*, *Marmar*, μάφναμαι. *Mavors*, μίχητ,
ὄρχας

Liber, Λοεβασίος, Λουαῖος. *Mercurius*, ὁμείργεν

Tellumo, ἀταλλόμενος. *Pilumnus*, παλλόμενος.

Picumnus, πηγόμενος

nebst einigen Andeutungen und Vergleichen aus dem Gebiet der römischen Topographie, Antiquitäten und Geschichte:

*) *Commentatio de vocum aliquot Latinarum, Sabinarum, Umbraicarum, Tuscarum cognatione Graeca. Erlang. 1837. 4.*

**) Name der Here in Dodona nach Schol. Odyss. III, 91.

***) Vgl. Zimmermanns Zeitsch. f. Alterthumswiss. 1838 nr. 38. S. 315.

Aventinus, Ἀβαντις. *subura*, ὑπωρεία. *velabrum*, ἀλεῖφαρ-
axamenta ἡχήματα. *naenia* αἶνοι. *optio* ὀπαδίων.
ferentarii, σπειρω. *Salii*, Σελλοί. *inquilinus*, ἱμπολῖς.
vindicta ἀναδίκτης. *lictor* ἀλκίηρ. *proletarii*, λατρεύειν.
Ancus, ἄναξ. *Porsena*, πορθεῖν.
Vellejus, *Vellaeus* Ἀλκαῖος. *Vespasius*, ἀσπάσιος.
Vitellius, Ἀτίλιος, ἀτάλλω, ἀταλός. *Egnatii*, ἰγνητες.

36. Aber auch im allgemeinen sind mir so wenig lat. Wörter, die kein Analogon im Griechischen fänden, übrig geblieben, dass nach meiner Ueberzeugung eine fortgesetzte Vergleichung der lat. und gr. Sprache, nach vollständiger Ergründung und Begründung ihrer verschiedenen Lautsysteme auch jenen Rest in Null auflösen wird. Unerklärt habe ich besonders lassen müssen, z. B.

ames. censor. hospes. femur. re- . nudus. omasum. tesqua. fames.

37. So sehe ich also in der lat. Sprache ein Mixtum compositum aus lauter altitalischen Dialekten, in diesen aber wiederum nichts als griechische Dialekte. Es entstand erstens durch die frühern und ununterbrochenen Einwanderungen von eigentlich griechisch redenden Völkern, dann zweitens durch Roms Verkehr mit dem gräcisirenden Hettrurien, mit Grossgriechenland und den Sikelioten, und endlich drittens durch die Adoption der griechischen Literatur. Die altitalischen Sprachen, von denen wir Proben theils in ganzen Monumenten, theils in einzelnen Wörtern haben, die sikelische, die oscische, die sabinische, die umbrische Sprache enthalten so viele auf den ersten Blick erkennbar griechische Elemente, dass der Schluss, eine weitere Forschung werde auch für den noch nicht

entzifferten Theil die griechische Verwandtschaft nachzuweisen vermögen, gewiss nicht voreilig ist.

Hier einige Proben.

Oscisch.

*pe que te. 'pis quis τίς. pot quod. pipit quicquid.
nep neque. petora quatuor τέσσαρα.*

*Ampus Ancus. Tarpinius Tarquinius. Maesius Maĩa.
dalivus δειλαιος. sollum solidum ὄλον. meddix μεδέων.
veja ὄχειον. casnarcanus. cascus caducus? pipatio πιπιίειν.
hibid habet. pruhibid prohibet. amprufid improbat.
censtur censor. embrator imperator. actud agilo.
didist dederit. sefacit fecit. herest χαίρεισι.
suae si εἰ. perum per. exeic exhinc? ionc hunc.*

größtentheils nach O. Müller Etrusk. Th. I. S. 30 fg.
und der daselbst theilweise entzifferten *Tabula Bantina*,
über welche hoffentlich Klenzes Nachlass noch manchen
Aufschluss geben wird.

Sabinisch.

*ausum aurum αὔσον. lepestae labrum λέβης. nero ἀνήρ.
fasena kurena χερύς. fedus hoedus χοῖρος.
fircushircus χήρ. vefere vehere ἔχειν. trasere trahere ιρέχειν.
irpus ibex ἱρεφος. crepusculum χνέφας. alpus albus ἀλφός.
teba Θήβη τάφος? luxulue luxare λοῦός.
strena strenuus δρεάνω. scensa ἀσκάνιτης.
terentum τέρεν. ciprum cupere. cuba cubare.*

größtentheils nach Jac. Henop *de lingua Sabina*. Alton.
1837.

Umbrisch.

suboco subvoco ὑπόχομαι.

pihatu piato ψηχέτω. *acrehito scriptum* σκαριφητόν.

ruphru rubro ῥοφρῶ.

fons favens. *futu* φύτω.

herti χήριτι. *nepitu* νεφετοῦ.

esec sic. *pusi* ὀπωσεῖ. *perse* εἴπερ.

pacer pacatus. *orer* oratus.

salvom seritu poples totas Ijovinar nome;

salvum servato populi totius Iguvinae nomen;

ὅλον ἐρυνέτω πόλεος τελετῆς Ἰγοβίνας ὄνομα.

grösstentheils nach G. F. Grotefends *Rudimenta linguae Umbricae* Part. I—VI. und O. Müllers *Etr. T. I. S. 55.* und Lassen in Welckers *rhein. Museum.*

Etrurisch.

atrium αἶθριον. *Aruns* Ἀρίων.

lucumo ἀλεχόμενος. *lictor* ἄλκτῆρ. *cassis* κόιτα.

nepos ἀναπότης. *laena* χλαῖνα. *mantissa* ματάξεν.

falandum φάλανθον. *subulo* σιφλῶν.

aifil αἰών. *aesar* αἶσα? *arse verse* ἀπό-ερσον—?

gegen O. Müllers Ansicht, welcher *Etr. Th. I. S. 64.* die meisten dieser Wörter für ungr Griechisch erklärt. Es versteht sich jedoch, dass ich den rasienschen Theil des etruscischen Sprachschatzes, welcher uns in Inschriften erhalten ist und wozu *ril* das Jahr gehört, als eine ächt barbarische Sprache unberührt lasse.

39. Wenn daher die Lateiner bisweilen das griech. *es* durch *ae*, *laeos* durch *laevis* ausdrücken, so darf man das vielleicht für oscische Aussprache halten, da die *Tab. Bant.* regelmässig *suae* für *ei*, *sei*, *ei* schreibt; wenn

fumulus, angeblich oecisch, dem Latein einverleibt worden, so scheint das die sabinische Aussprache von χαμάλος, wie *fircus* von *hircus*, χήρ; und wenn sich hier und da *mansues*, *damnas* für *mansuetus*, *damnatus* findet, so lautet das wie ein umbrischer Provinzialismus, so wie O. Müller einen umbrischen Cippus mit der Aufschrift: *ager emps et terminas* sinnreich durch *ager emptus et terminatus* erklärt hat.

40. Eines der dringendsten Bedürfnisse der lateinischen Sprachforschung ist gegenwärtig eine neue Untersuchung über die *lingua rustica*, Begränzung ihres Begriffs und Sammlung ihrer Reste, mit Benutzung der neuen Resultate der Linguistik und der neu aufgefundenen Hilfsmittel. Ihr Sprachschatz wird manche Lücke des urbanen Wörterbuchs ausfüllen und mittelst der Glossensammlungen viele Wörter geben, welche regelrecht zu den griechischen Wörtern stimmen, ohne erst in der reinhistorischen Periode Roms entlehnt zu sein. Hier nur einige Proben, bei welchen ich von der Voraussetzung ausgehe, dass sowohl in der Periode der ältesten römischen Schriftsteller, als in der Periode der Glossographen, so gut als keine Scheidung zwischen *lingua rustica* und *urbana* Statt fand, also der strenge und bewusste Unterschied sich lediglich auf die mittlere Periode der römischen Litteratur beschränkt.

glomerum in Gl. Plac. ist γλαμός.

exfigurare in Gl. Plac. ist von ἐκψήχειν.

uvactum ὑκάνθη in Gl. Osanni*) ist κάκτος.

*) In *Glossarij Latini Specimen edente* Fr. Osanno Giss. 1826, welcher zugleich die Autorität ὡς Ἀουκάρως, richtig in ὡς Ἀουκίλλιος verbessert.

aramularii ἀπὸ τῶν ἀραμυρῶνων ist von ἱερῆμος
Sirpicus in Tac. Ann. I, 23 ist ὑρπᾶξ.

41. ad b. Die grosse Zahl griechischer Wörter, welche im Latein in mehrfacher Gestalt zugleich erscheinen, gleichsam als Doppelgänger sich sehen lassen, weist gleichfalls darauf hin, dass sich mit den verschiedenen Völkerschaften zugleich auch verschiedene Lautsysteme in Rom amalgamirt haben:

πύθων	ist zugleich	puters	und	fosters
βυσθός	- -	bustum	-	fodere
παθῆν	- -	pati	-	faticere
κερετή	- -	ceres	-	hordeum
ἀντροχῆ	- -	antruat	-	andruat

je nachdem der eine Dialekt die inlautende Aspiration, welche das lateinische Alphabet nicht auszudrücken vermochte, ganz aufgab, wie in *putere*, der andere aber sie durch Aspiration des Anlautes ersetzte, wie in *fostere*.
 Aehnlich ist

ξυνεκτός	zugleich	convectus	und	cunctus
ἀχῆν	-	vanus	-	egenus
ἰχῆν	-	vagire	-	axare
ἰδιος	-	viduus	-	idus
εἰλύω	-	volvere	-	alveus
ὄπις	-	opiscus	-	opiter
ἄντης, ἄνεμος	-	ventus	-	anima
ἡρίον	-	varus	-	ara
ἄρθρον	-	verticulus	-	articulus
αἶθω, αἰθρός	-	vitrum	-	aestus, ater
ἔδω	-	vesci	-	esca

je nachdem das Digamma beibehalten oder abgeworfen wurde. Aehnlich ist

ὑδωρ	zugleich	<i>sudor</i>	und	<i>udus, uadum</i>
ἐλαιον	-	<i>saliva</i>	-	<i>oliva</i>
ἄναξ	-	<i>senex</i>	-	<i>Ancus, anicula</i>
αἰών	-	<i>saeculum</i>	-	<i>aevum</i>
ὀρεῖν	-	<i>sorbere</i>	-	<i>orbare</i>

je nachdem der ursprüngliche Sibilant im Anlaut beibehalten, oder nach griechischer Weise abgeworfen war.

Aehnlich ist

κεῦθων	zugleich	<i>custos</i>	und	<i>cudo</i> und <i>cautos</i> *).
βαθύς	-	<i>bastus</i>	-	<i>fodere</i>
παθήν	-	<i>pestis</i>	-	<i>petimen</i>
πύθω	-	<i>pustula</i>	-	<i>putere</i>
σπάθη	-	<i>pastinum</i>	-	<i>batillum</i>
πέθος	-	<i>postulare</i>	-	<i>peters</i>
κρεθός	-	<i>crustuli</i>	-	<i>ceres</i>

je nachdem die Aspiration des θ (nach §. 92) durch einen Sibilus ersetzt oder ganz aufgegeben wurde. Aehnlich ist

λειχήν	zugleich	<i>laccas</i>	und	<i>lien</i>
ἡχή	-	<i>vacca</i>	-	<i>vox</i>
παχύς	-	<i>peccare</i>	-	<i>piger</i>
κεκκεφής	-	<i>hippacare</i>	-	<i>hebes</i>
στρόφος	-	<i>strappus</i>	-	<i>strabo</i>
κόλαφος	-	<i>schoppus</i>	-	<i>culpa</i>

je nachdem die Aspirata durch Geminatio der entsprechenden Tenuis, oder durch die einfache Media aus-

*) Denn *cautos*, *sacerdos* Gl. Isid. ist doch wohl durch *custos* zu erklären.

gedrückt ist. Besonders treten griechische Präpositionen mit den verschiedensten Gesichtern im lateinischen auf:

- ἄνῃ in *antennae, incurvus, singultire, vendere*
 κατὰ - *concidere, cispellere*
 ποτὶ - *apud, posimoerium, quoque*
 παρ' - *apud, prae, perjurus, porticus*
 δι' - *de, disceptare, directum, aedepol*
 ἐπὶ - *ob, epignus, ipsillives; und apud bei Festus.*
 εἰς - *ar, ad.*

Noch einige vermischte Beispiele:

- σποδικός zugleich *spadix* und *fuscus*
 σπὴγγος - *spongia* - *fungus*
 σπαράξαι - *spargere* - *forcillare*
 σπένδειν - *spondere* - *fundere*
 σπύραθος - *spurcus* - *foricae.*

Und einzelnes:

- γενναῖος *gnavus* und *Cnejus* und *naevus*
 ἄλλος *alius* und *ollus* und *ille*
 ἐνέπει *insece* und *insit* und *inquit*
 τραγή *traha* und *trua.*

42. Oder man nehme den Stamm von ὑφή, ὑφαίνω, weben, schweben, in welcher verschiedenen Formen theils die Aspiration des Vocals, theils die labiale Aspirata im Latein ausgedrückt ist:

- vaser* Weber. *vibrare* schweben machen.
vappo Schwabe.
omertum ὑμήν.
supparum, siparium ὑφάσιον.
rasnula φανόλης ὑφαίνειν.

Oder den Stamm *ἄγειν*, welcher anerkannt durch *sehere* ausgedrückt wird, bisweilen aber auch in *agere* verborgen liegen kann, und als Homonymum wohl auch wirklich darin liegt, so oft die Bedeutung von *agere* zu der von *ἄγειν* nicht genug stimmt. Daher erkenne ich *ἄγειν* in folgenden Proteusgestalten:

1. ohne Digamma

satago ἄσσην ἔχω ambigere. amentum. cunctus cunctari
ξυνεχτός
remex. foelix. pernix. auriga und aureax. lactuca. fiducia.
jugis.
ludicer. mediocris.

2. mit Digamma

vehere. viere ὀχεῖν. vimen ἔχμα. convexus ξυνεχτός.
cervix. arviga und vervex. veja ὀχεῖον.

ungerechnet die Form *habere* von *σχήσω*.

F r e m d w ö r t e r :

43. Bei diesem Charakter der lat. Sprache, als einer Mischsprache, ist es ein äusserst schweres und misliches Geschäft zu bestimmen, welche Wörter als Fremdwörter, als erst in der historischen Zeit entlehnt, anzusehen seien; denn darf auch Niebuhrs hingeworfene Behauptung, dass man von jeher in Rom griechisch verstanden habe, für annoch unerwiesen gelten, so ist doch der Einfluss griechischer Sprache auf Rom so alt und so vielfach und

so ununterbrochen, dass man um die Gränze verlegen sein muss, die zwischen der Urverwandtschaft beider Sprachen und ihrer erst durch den Verkehr herbeigeführten Uebereinstimmung zu ziehen wäre.

44. Ein ganz voreiliges Verfahren wäre es, alle lateinischen Wörter, welche buchstäblich und sachlich ganz mit den griechischen übereinstimmen, schon desshalb für entlehnt halten zu wollen; so

coma κόμη. glaucus γλαυκός
antrum ἄντρον. astrum ἄστρον

oder *aula, pontus, austerus, sceptrum, aura, pera*. Sie können so urverwandt sein wie *pater* und πατήρ, selbst dann, wenn die Lateiner sie selbst für entlehnt gehalten haben. Ein gegründeter Verdacht relativ später Aufnahme eines solchen Wortes findet erst Statt, a) wenn es eine eigenthümlich griechische Sache bezeichnet:

scena σκηνή

oder sich auf das luxuriöse Leben der vornehmen griechisch gebildeten und griechisch geniessenden Römer bezieht:

acta ἀκτή das Ufer;

b) wenn das Wort nur bei gräcisirenden Dichtern oder erst bei ganz späten Autoren vorkommt

petra πέτρα erst bei Plinius.

masticare μαστίζειν erst bei Appulejus.

c) wenn ein notorisches Synonymum darneben vorhanden ist, und das griechisch lautende Wort entbehrlich macht:

platea neben *via*. *malacia* neben *tranquillitas*.

propola - *institor*. *morus* - *stultus*.

Aber mehr als bloßer Verdacht der Entlehnung tritt ein:
 a) wenn durch Lautverbindungen dem lateinischen Ohr Gewalt geschieht; denn dem lateinischen Lautsystem widerstreben Wörter wie

aēr aḗr. chaos χάος. psallere ψάλλειν. pelta πέλτη.

oder überhaupt durch unlateinische Vocalisation einer tonlosen Pänultima

pallacam neben *pellicem. abacus. pelagus. dagnades. grabatus. spatale* neben *spatula. daedalus. galbanus* neben *galbinus. clibanus. lasanum. popana. daemones. cunila.*

b) wenn unlateinische Prothesen erscheinen, wie in

ascius ἄσχιος;

denn vom *a* privativo findet sich im Latein kein Beispiel; oder unlateinische Terminationen

pemma. carcinoma. plasma. spagma ψῆγμα

denn diesem Suffix entspricht im ächten Latein immer *men* und *mentum*. Oder

logeum. spondeus. echo. aspilates.

c) wenn die griechischen Buchstaben nicht nach den altlateinischen Lautverschiebungsgesetzen ausgedrückt sind, z. B. *φ* nicht durch *f*, sondern durch *p* oder *ph*, und *χ* nicht durch *h*, sondern durch *ch*, oder der griech. Spiritus asper durch *h*, und nicht, wie die Lautverschiebungsgesetze verlangen, durch *s*. Daher ist bestimmt entlehnt und darf als Fremdwort zählen:

hilarus ἡλάρης. *hora* ὥρα. *Hercules* Ἡρακλῆς.

chiragra neben *hir*. *chala* neben *halles*.

Wenn *p* einem gr. *φ* als Anlaut, oder überhaupt ohne euphonischen Grund entspricht, so ist das Wort eben so entlehnt, wie wenn es durch *ph* ausgedrückt wird, nur in einer ältern Periode entlehnt. Dennoch ist

urverwandt: *fagus* φηγός. *felis* σφαλάξαι

altentlehnt: *Poenus* ποῖνιξ. *paenula* παινόληγ. *palanga* φύλαγξ. *pilates* πελλάτης.

neuentlehnt: *phago*. *phalerae*. *philosophus*.

Aehnlich ist es wohl mit dem Verhältniss von lat. *t* zu den deutschen Dentalen

decken ist urverwandt mit *tegere*

Ziegel - altentlehnt von *tegula*

Ton - neuentlehnt von *tonus*.

d) die entschiedensten Fremdwörter sind solche, in denen mehrere dieser Kennzeichen zusammentreffen, in

moechus neben *adulter*. *elephantus* neben *barrus*.

und wenn besonders die ächte altlateinische Form sich darneben erhalten hat, wie

sphaera neben *spira*. *hyoscyamus* neben *jusquiamus*

colaphus - *scloppus*. *aphya* - *apua*

cedrus - *citrus*. *machina* - *imago*

harpagus neben *Sirpicus*.

46. Eine auffallende Erscheinung ist es auch, dass sich nicht wenige unlateinische und offenbar griechisch lautende Wörter im Latein mit lateinischen Lettern geschrieben vorfinden, ohne dass sie in dieser Form oder

in dieser Bedeutung im Griechischen sich nachweisen lassen, z. B.

amphora ἀμφορεύς. *stemma* στέμμα.

eugium, *trichila*, *elogium*, *cataphractarius*.

Doch erklärt es sich leicht theils durch unsere mangelhafte Kenntniss der westgriechischen Dialekte, theils durch die Freiheit, mit welcher ein Volk über Form und Bedeutung entlehnter Wörter zu schalten pflegt.

47. Gegen diese Ansicht von der allmählichen Bildung der lateinischen Sprache, demnach sie in Folge des vielerlei Einflusses von aussenher und namentlich aus Griechenland sich zu dem Griechischen nicht viel anders verhält, als das Französische zu dem Latein, hat sich mein Gefühl und meine Vorliebe zum Latein lange gesträubt. Vermag ich sie aber bis auf einen gewissen Grad von dem Charakter eines Jargons nicht freizusprechen, so darf ich mir auch Worterklärungen erlauben, vor welchen man bei Behandlung einer selbständigen durchaus organisch entwickelten Sprache erschrecken müsste. Dazu zähle ich die Verunstaltungen von

<i>nunc demum</i>	aus νῦν δὴ μόνον
<i>nenum</i> , <i>non</i>	- ἀναίνομαι, ἀναίνω
<i>affatim</i> , <i>confestim</i>	- ἐς φθόρον, καταφθάνω
<i>mittere</i> , <i>sinere</i>	- μεθεῖναι, ἀνείναι
<i>quoque</i>	- ποτί, d. h. πρὸς τοῦτο
<i>edepol</i>	- ἡ διὰ Πολυδεύκεα.

oder quando aus τότε δὴ. *ergo* aus ἄρα γέ. *corgo* aus κάργα γέ. *semper* ἀμπερές. *prosper* πρόσφορος. *novaculum* νεακὴς u. a.

Damit verbindet sich noch eine andere auffallende Erscheinung. Die Lateiner selbst hatten ein so tiefgegründetes Gefühl und Bewusstsein von der Unselbständigkeit ihrer Sprache, dass sich die Bedeutungen eines lateinischen Wortes veränderten oder vermehrten, wenn dasselbe einem heterogenen aber ähnlich lautenden griechischen Wort verglichen wurde. *Contaminatus* ist doch gewiss wie *contagio*, entweder von *tinguere*, τίνγειν, τήξειν, oder von *tangere*, τεταιγών gebildet. Wie kommt es nun zu der Nebenbedeutung von *castratus*? Nur durch den Anklang von *κατατρεῖν* oder *ξυνιᾶμνεν*; dass es jedoch nicht ursprünglich davon herkommt als ein Homonymum, das wird durch die Länge des lat. a wahrscheinlich.

Dieses Verhältniss entbindet nun einerseits keineswegs von der Verpflichtung, eine Geœtzmässigkeit auch in der lat. Wortbildung vorauszusetzen, andernteils berechtigt es aber auch, Anomalien und Willkührlichkeiten und Inconsequenzen gelten zu lassen, welche bei der Behandlung einer andern Sprache den Sprachforscher bedenklich machen müsste. Noch weniger soll dadurch dem Latein das ihm von den neuern Sprachforschern vindicirte Lob streitig gemacht werden, dass es in vielen Fällen, in einzelnen Wörtern wie in der Grammatik, die ursprüngliche Form treuer bewahrt habe als die Griechen

ejus εἶο, οὐ. cercius xanlac.

und in hundert Wortformen, die das folgende aufzählen wird. Jedenfalls wird dadurch mein Unternehmen, das Latein vor allem und einseitig, ausschliesslich mit dem Griechischen zu parallelisiren, sich als nicht unnütz dar-

stellen. Der weiteren Vergleichung mit den in aufsteigender Linie verwandten Sprachen sind, wie oben gesagt, ihre wohlbegründeten Rechte vorbehalten.

W o r t b i l d u n g s l e h r e .

48. Die Wortbildungslehre, zu welcher ich nun übergehe, gedenke ich in zwei Hauptabtheilungen zu behandeln, erstens von der Ausbildung der Wörter, nach den Gesetzen des Sprachorganismus, im Interesse der Bedeutung und Sache, zweitens von der Umbildung derselben nach dem Anspruch der Bequemlichkeit, im Interesse der Euphonie und Form. Der erste Theil beschäftigt sich mit dem Wachsthum der Wörter, der zweite mit ihrer Abnahme.

Das gesammte Geschäft hat zwei Aufgaben, erstens ein Wort richtig in Wurzel- und Ableitungssilben, oder in das Etymon und seine Zuthaten aufzulösen, und zweitens diese Zuthaten selbst und die Aenderungen, die das Wort erlitten, nach ihrem Werth und Wesen, ihrer Genese und Bedeutung zu erklären.

49. ad 1. Bei Lösung der ersten Aufgabe verfährt der Etymolog wie der Chemiker; er zerlegt das Wort in seine Theile, bis er auf ein untheilbares Element stößt; er zerlegt z. B.

ἄρσεν in α-ρσ-ρ-ον

denn ἄρσεν als Fortbildung von ῥῆσος, (wie διςσος von ἄλσος), zerfällt ihm in den untheilbaren Wurzellant ρσ,

dann in die Prothese *a*, dann in das Suffix *gov*; dieses aber selbst wieder in *g*, d. h. das durch Syncope verwandelte Suffix *-os*, und in das neue Suffix *-ov*. Aber dieses Geschäft der Scheidung wird dadurch bedeutend erschwert, dass so gar häufig ein Präfix dem Anfang eines Stammes, ein Suffix dem Ausgang eines Stammes vollkommen gleich sieht. Hier gilt es nun, sich nicht verführen zu lassen, vielmehr die ähnlichsten Wörter auf die verschiedenste Weise zu anatomiren, und denselben Buchstaben bald dem Suffix, bald der Wurzel zuzusprechen. Hier einige Beispiele:

<i>piss-ago</i> , <i>aer-ugo</i>	aber	<i>vo-rag-o</i> , <i>i-mag-o</i>
<i>offend-ex</i> , <i>poll-ex</i>	-	<i>vin-dex</i> , <i>in-dex</i> , <i>supel-lex</i>
<i>av-is</i> , <i>moll-is</i>	-	<i>a-pis</i> , <i>cinis</i>
<i>cel-er</i> , <i>mac-er</i>	-	<i>a-sper</i> , <i>car-cer</i>
<i>hir-cus</i> , <i>pud-icus</i>	-	<i>u-nc-us</i> , <i>a-mic-us</i>
<i>ἔκ-τωρ</i> , <i>ἔχω</i>	-	<i>ἔ-στωρ</i> , <i>στῆρύω</i>
<i>μακ-ρός</i>	-	<i>ἄ-κρ-ος</i> , <i>κίρα</i>
<i>lud-icer</i> , <i>medi-ocer</i>	-	<i>voluc-er</i> , <i>alac-er</i>
<i>temp-us</i> , <i>nem-us</i>	-	<i>o-pus</i>
<i>po-nere</i>	-	<i>gi-gn-ere</i>
<i>aedi-fico</i>	-	<i>scarif-ico</i> .

50. ad 2. Wenn man auf diese Weise aus dem Wort für einen Augenblick den Geist herausgetrieben, und die Theile in der Hand hat, und die Verwandtschaft des Wortes mit einem gewissen Stamm klar ist, so folgt die Frage: welches ist der Verwandtschaftsgrad, und welches die näheren Verwandtschaftsverhältnisse? darum suche ich die verschiedenen Arten der Ausbildung durch Composition, Reduplication, Suffixe, Epenthesen haupt-

stetlich nach ihrer Entstehung und Bedeutung zu ordnen und zu erklären, um das äussere und innere Verhältniss jedes ausgebildeten Wortes zu seiner Wurzel bestimmt bezeichnen zu können, und mich nicht mit der vagen Hinweisung auf eine Verwandtschaft im allgemeinen ohne Angabe des Verwandtschaftsgrads der Wörter begnügen zu müssen. Denn vollkommen gegründet ist Potts Klage, und so barock sie auch in der humoristischen Weise dieses Gelehrten der Form nach lautet, so bezeichnet sie doch das Sachverhältniss äusserst treffend: „Das Wort verwandt, welches man in so vielen grammatischen und lexicographischen Schriften liest, bedeutet „in der Regel entweder gar nichts, oder nur, dass man die Glocke hat läuten hören, ohne zu wissen, wo sie hängt. Man sage uns doch gefälligst zugleich: Mein Herr, diese Form, die ich Ihnen vorzustellen die Ehre habe, ist die Nichte, Base, Muhme, Grossmutter, Urgrossmutter, Enkelin etc. von der und der Form; wir gerathen sonst, ohne die Kunde dieser speciellen Personalitäten und Familiaritäten jeden Augenblick in Verlegenheit ... Verwandte sind so ziemlich alle griechische Wörter, vom Alpha bis zum grossen O hinaus, ob zwar so wie das Menschengeschlecht schlecht von Adam *).“ Ein Beispiel: das deutsche rauschen, engl. *rush*, erinnert an das synonyme *ρεσση*, und ist gewiss auch damit verwandt; damit ist aber nichts gewonnen als der gemeinschaftliche Stamm *ρεσσεω*; und auch dieser nur für das allgemeine Gefühl, nicht für die wissenschaftliche Ueberzeugung. Und so lange sich nicht genauer angeben lässt, in welchem Specialverhältniss das Derivat zum

*) Etymol. Forsch. Th. I. S. 139.

Stamm steht, lassen sich auch andere Möglichkeiten opponiren, z. B. rauschen sei βρυῶσθαι, sei φρυάσσεσθαι, mit abgeworfenem Anlaut. Dergleichen wird abgeschnitten, wenn ich rauschen als die Verbalform von *RUSCUS*, ῥυτικός characterisire, d. h. flussähnlich, nach Analogie von lauschen *luscus*; und von rasch, ahd. *rasc*, nord. *röst*, was sich durch ῥετικός, d. h. wie mit Rudern, erklärt oder, was dasselbe ist, als Adjectiv von rasen zu fassen ist; und von Wunsch, was durch Syncope von ὀνητικός entsteht. Nach meiner nachfolgenden Zusammenstellung wird nun das Verhältniss der Ableitung zur Wurzel etc., also der Verwandtschaftsgrund auf folgende Weise kurz und befriedigend so bezeichnet werden können; z. B.

<i>cervix</i>	Compositum	von, κάρη und <i>veho</i> , ἔχω
<i>gingiva</i>	Reduplication	- γεύειν
<i>herus</i>	Masculinform	- χεῖρ
<i>ardere</i>	Verbum purum	- ἐρεῦθω
<i>sermo</i>	Substantivform	- εἰρόμενος
<i>cunctus</i>	Verbale	- συνέχω
<i>ambrex</i>	Ableitung	- ἀμάρη
<i>acredula</i>	Deminutiv	- ἀκρις
<i>grando</i>	Verstärkung	- χέραδος
<i>cascus</i>	Syncope	- <i>caducus</i>
<i>mamma</i>	Abstumpfung	- <i>mamilla</i>
<i>spuere</i>	Aphäresis	- ἐκπύειν
<i>vellere</i>	Assimilation	- ἔλκειν.

I. Ausbildung des Worts.

51. Alle Wörter sind entweder einfache, indem sie den nackten Stamm, die bloße Wurzel enthalten, oder sie sind einer Zerlegung fähig.

Ob es in einer ausgebildeten Sprache wirklich und ursprünglich solche einfache, auf die bloße Wurzel beschränkte Wörter gab, oder ob sie, wie die *duc fac fer*, erst durch Abstumpfung und Verunstaltungen entstanden, mithin jüngern Ursprungs und unorganisch sind, ist eine Controverse in der Sprachforschung; in den historisch vorliegenden Sprachen giebt es deren ohne Frage. Wenn es jedoch ursprüngliche giebt, so beschränken sie sich wohl auf zwei Klassen von Wörtern; auf die Neutra der Nomina

cael für *caelum* bei Ennius

aes aĩðw. pus nũðw. was goth. wasjan.

und auf die Partikeln, namentlich die Adverbia, wie

sat äŏŕ. clam clepere. tenuis tendere.

wovon weiter unten §. 62. die Rede sein wird.

Der bei weitem grössere Theil des Sprachschatzes ist einer Zerlegung fähig, indem das Wort entweder durch Zusammensetzung oder durch Ableitung aufgehört hat ein einfaches zu sein. „Die Zusammensetzung verbindet zwei lebendige oder doch deutliche Wurzeln mit einander; die ableitende Vermehrung ist

„zwar nicht bedeutungslos, aber für sich betrachtet un-
selbständig, undeutlich.“*)

Nach diesen zwei Rubriken, Zusammensetzung und
Ableitung, will ich nun den ersten Theil behandeln.

A. Z u s a m m e n s e t z u n g.

52. Wenn wir einerseits zwischen Zusammensetzung und Ableitung unterscheiden, so wäre es andererseits ein Triumph der Etymologie, allen Unterschied zwischen componirten und abgeleiteten Wörtern aufzuheben, und jeder Ableitungssilbe durch ihre Zurückführung auf einen lebendigen Stamm ihr ursprüngliches Leben wiederzugeben. Sie darf und muss nach diesem Triumph wenigstens streben. Aus eben diesem Grund ist aber auch eine scharfe Gränzlinie zwischen componirten und abgeleiteten Wörtern nicht füglich zu ziehen. Jeder bestimmt die Gränze im einzelnen Fall selbst, und wird ein Wort componirt oder abgeleitet nennen, je nach der grössern oder geringern Evidenz, mit welcher er in dessen verschiedenen Bestandtheilen einen lebendigen Stamm nachzuweisen, und seiner auch im Gefühl sich bewusst zu werden wirklich vermag, oder sich wenigstens zutraut.

53. Ich bezeichne gern möglichst viele Wörter als Composita, besonders dann, wenn der letzte Theil eines Wortes zu volltönend und zugleich nicht häufig genug

*) Grimm Gr. II. S. 90.

scheint, um als *currentes Suffix* zu zählen. Nach diesem Grundsatz habe ich als *Compositionen* bezeichnet

<i>excestra</i>	von ἔχρα;	und κῆτος
<i>vindemia</i>	- οἰνάδες	- ἄμειν
<i>cuspi</i>	- κόττα	- σπάθη
<i>sandipila</i>	- σανίς	- ἀσπίλαξ
<i>sappinus</i>	- ὀπός	- pinus
<i>ciniflo</i>	- κίκιννος	- πέλω
<i>fastidium</i>	- βαθύ	- taedium
<i>dardanarius</i>	- ador	- dans
<i>seliquastrum</i>	- sella	- quadrata.
<i>sacerdos</i>	- sacra	- δότης.

Aber auch folgende Wörter, in welchen der letztere Theil durch seine häufigere Wiederkehr dem Character des Suffixes schon näher steht, sind mir *Composita*:

<i>malignus, abiegnus</i>	von γόνος, νεογνός
<i>coturnix, spinturnix</i>	- ὄρνις, ὄρνις;
<i>bubulcus, subulcus</i>	- ἀλέγω
<i>aequiparo vitupero, opiparus</i>	- πεπαρεῖν
<i>propinquus, longinquus</i>	- ἐνεγκεῖν.

54. Dabei darf man sich nicht irren lassen, wenn dieser letzte Theil des Compositums ein *Homonymum* ist, und bei gleichem Klang in verschiedenen Wörtern eine verschiedene Erklärung nothwendig macht:

manipulus durch πλέος. *discipulus*, durch πολεῖν.

biceps, durch caput. *praeceps*, durch κοπιός.

oder wenn derselbe täuschend den Klang bekannter und anerkannter Suffixe nachahmt, und wie ein Particip, *De-minutiv* etc. auslautet:

secespita v. *secans* ονάθη. *petorritum* v. πέτορος *rotas*
sedulus von *dolere*. *muscipula* von *capere*
porticus von *legere*. *prosper* von *ferre*
acdituus von *tueri*. *primitias* von *metere*
diutinus von *teneri*. *vindicare* von δέχεσθαι.

Dagegen habe ich aber auch eine Reihe Wörter, welche
gewöhnlich als Composita gelten, in die Klasse der blos
abgeleiteten Wörter versetzt:

<i>talipedare</i> von <i>talpa</i> ,	nicht <i>talis pedans</i>
<i>aurora</i> - αὔριος	- αὔριος ὥρα
<i>cogitare</i> - goth. <i>hugjan</i> .	- <i>agitare</i>
<i>supparum</i> - ὑφή	- <i>sub</i> φᾶρος
<i>scarificare</i> - σκαριφαῖν	- <i>facere</i>
<i>pincerna</i> - bacar	- πίνειν κεράσαι.

R e d u p l i c a t i o n .

55. Eine besondere Species der Composition ist die
Reduplication, d. h. Composition des Stammes mit
sich selbst, oder Verdoppelung des Stammes; eine Art
Mehrung der Wörter, welche tief in die Wortbildungs-
lehre eingreift und unzähligen, zum Theil räthselhaften
Formationen zu Grunde liegt, wenn man sie aus ihrer
Modification und Verunstaltung herauszuerkennen vermag.
In ihrer reinsten Form und vollständig erscheint sie
nur noch in wenigen lateinischen Wörtern, als in den Pro-
nominibus und Partikeln

enem ἑν. *ipsipte ipse*.

sese. quisquis. ulut. jamjam u. ä.

und in den Nominibus

<i>carcer</i>	von <i>καίρω</i> <i>καρίς</i> .	<i>abatus</i>	von <i>αβυς</i> .
<i>cincinnus</i>	- <i>cinnus</i> .	<i>tintinnire</i>	- <i>tinnire</i>
<i>farfarum</i>	- <i>σπῆρες</i> <i>αγᾶγα</i>	-	<i>ἄγω</i> .
<i>furfur</i>	- <i>foriae</i>		
<i>Marmar</i>	- <i>μάργαμαι</i>		
<i>murmur</i>	- <i>μοερες</i>		
<i>perperus</i>	- <i>παρά</i> .	<i>puerpera</i>	- <i>parere</i>
<i>querquera</i>	- <i>κάρχαρος</i>		
<i>turtur</i>	- <i>τροῦζο</i> .	<i>surfuraculum</i>	- <i>forare</i> .

56. Häufige Modificationen dieser Formationsart sind

a) die Verweichung des Endconsonanten in der ersten Hälfte des Worts

pauper von *parum*. *titillare* v. *τίλλειν*. *viverra* v. *ἐρση*.
lilium - *λία*. *populus* v. *ἀπελλά*. *momar* v. *μωρός*.
bubo v. *βύας*. *bufo* v. *φυσάλος*. *jajubas* ζίζυφον v. *ζέα*.

b) Ausfall desselben, was der bei weitem häufigste Fall ist

cachinnus χηναῖν. *mamilla* melken. *papilla* πᾶλλα.
Mamercus Marcus. *Mamilius Maelius*. *Mamers Mers*.
lalisio λάσιος. *papilio palla*. *papaver* πᾶνος?
babaculus βάζαι. *baburrus burras*. *cacula calare*.

memorare Μᾶρε. *membrum* μέρος. *cecua* σκῶψ. *jejunus*
 ἄζων?

tetrinnire Τρηναῖν. *tetricus trux*. *sesopia supinus*. *seseli sil*.
perpedo πέρδομαι. *perpero pario*. *sesqui secare*?

cicindela candela. *ciconia conia*. *cicur* κορίζομαι.

cicaro κύρος. *cicer* κύκρον. *gigeria* γύρος.

bibere βύειν. *gignere* γενέσθαι. *sistere stare*. *siser* σερῖς.

pipinna penis. pipita Gl. *pituita. Sisenna saïna.*
titubare ταπειν. titulus τίλλειν. Lilybaeum Λίβυς.
cohūm χάος. cocles καλλάς. coclacas calculi.
cocomila cima Gl. Isid. *populus πόλις.*
poples Falte. populari pellere. cohors χορτος.
cucumis κίκαμα. cucurbita corbis.
cucullus καλύψαι. cucutium κύθειν. cucurio κρώζειν.
tutulus τύλος. susurrus συρίζω. κύκλωσις κλέπτειν.

e) die motivirte Aenderung desselben

curculio culex? gurgulio gula.

um den Lambdacismus zu vermeiden;

d) die Verstärkung der ersten Silbe durch einen dem folgenden Consonanten verwandten Consonant

bumbatio balare. gingrire garrire. cancer καρίς.
gingiva γείειν. tonitru τονιδρώς θρονέω.

Etwas isolirt, aber nicht dem Bildungsgesetz widerstreitend sind Bildungen, wie folgende

inanis ἀχήν, wie ἐναντίον ἀντί.

57. In andern Wörtern erkenne ich Reduplication, ohne jedoch die Spur des Primitivs aufzufinden:

cicuta. sesuvium. mirmillo.

Von der allmählichen Verunstaltung dieser Wortklasse durch Aphäresis, Syncope und Apocope wird unten bei diesen Abschnitten §§. 147. 171. 214. die Rede sein.

B. A b l e i t u n g.

58. Unter den Suffixen oder Terminationen stelle ich die kürzesten, *s* und *us*, *a*, *um* und die vocalischen *eus*, *ius*, *uus* voran, und lasse dann die volltönendern, die sich meist mit einem Consonanten anschliessen, folgen.

Um einen Stamm zu einem Nomen auszubilden und zugleich sein Geschlecht zu bezeichnen, befolgt die griechische und lateinische Sprache ein zweifaches System; entweder

a) sie unterscheidet nur dichotomisch, Personen und Sachen, (*generis communi*), und giebt dem personell gedachten Wort den liquidesten Consonanten als Suffix, nämlich *s*, wogegen sie das sachlich gedachte ohne Suffix lässt

M. und F. *rex, vox*, aber N. *mel*.

oder

b) sie unterscheidet trichotomisch, Männliches und Weibliches und Sachliches, adjective oder substantive Nomina dreier Endungen,

M. *bonus* F. *bona* N. *bonum*.

Ich werde mich dieses Ausdrucks: dichotomische und trichotomische Declinationsform etc. im Verlauf der folgenden Untersuchungen bedienen.

59. Die geistige Bedeutung dieses Suffixes *s* und *us* bin ich nicht kühn genug zu erklären. Ich kann mir denken, dass es

1) mit dem Pronomen *es* und *is* zusammenhänge, mithin ein *articulus postpositus sci*.

2) mit dem Suffix *er* und *or* einerlei Ursprung habe, und von ihm nur dialektisch verschieden sei, wie *ἄσχος* von dem dorischen *ἄσχορ*, und wie *vomis* von *vomer*, *πῦς* von *puer*.

3) mit dem Participialsuffix *tus*, *sus* einerlei sei: *mors*, und mittelst der Epenthese eines Vocals *μόρος*, mit *μορς* d. h. *μορρός*.

4) blos phonetisch sei und mithin *us*, *a*, *um* der zweiten, mit *is*, *e* der dritten, und mit *us*, *u* der vierten Declination nach euphonischen Gesetzen wechsele, wie *hilarus* und *hilaris*, *ἐκυρός* und *socrus*, *πρῆος* neben *πραῦς*, *peni* neben *penίς*.

Ich glaube das mir vorschwebende Ziel erreichen zu können, auch ohne mich für eine dieser Ansichten bestimmt zu entscheiden.

60. Hängt sich jenes nur allgemein personificirende, reine s der dichotomischen Form an Nomina, welche auf Labialen, mit Einschluss des *m*, auslauten, so bewirkt und leidet es keinerlei Veränderung:

lips Libya. stirps στίρπις. daps δυνάπη.

hiems χιών. siremps ἱρμός. adeps ἀλείφω.

Wenn an guttural auslautende, so verbindet es sich mit dem Auslaut zu *x*:

crux κρέκω. arx ἄρῡκω. trux τραχύς.

pax πεπίγι. nix νήχομαι. pix παχύς.

Wenn an dental oder auf *v* auslautende, so bewirkt es die vocalische Assimilation des radicalen Auslauts:

palus πλωδῦν, Fluss. *fravis* ψεύδεσθαι.

frons βρεθῦν. *spei* παθεῖν. *Ceres* κρηδός.

bos βοῦς. *anas* natars. *laus* λεύεσθαι.

oder verdrängt ihn ohne Ersatz

Venus ἀνθεῖν. *apis* πέτομαι.

in welchem Fall sich der auslautende Sibilant freilich mit eben so viel Fug und Recht als verwandelter Dental, mithin das ganze Wort als nackter Stamm betrachten läßt.

Wenns an die Liquidas *l*, *n* und *r* tritt, so ist die Wirkung unbestimmt; bald behauptet es sich, bald wird es durch Verlängerung des Vocals ersetzt, bald verdrängt es die radicale Liquida, bald fällt es ohne Ersatz ab:

puls πόλις. *gens* γενέσθαι. *mors* mori *).

sal ἕλς. *sol* σέλας. *fur* φῶρ.

mas maris. *tubivēn*, *Marmar*.

Der Zutritt des trichotomischen Suffixes *us a um* geht unter einfachen Verhältnissen vor sich, und afficirt, weil es niemals mit einem Consonanten zusammentrifft, die Stammsilbe durchaus nicht.

61. Nun durchkreuzt sich vielfach das dichotomische und trichotomische Prinzip im Griechischen und Lateinischen, indem bald die eine, bald die andere Sprache das syllabische Suffix dem kürzern consonantischen vorzieht. Daher ist identisch oder wenigstens aufs nächste verwandt:

*) Dieselben Beispiele lassen sich auch als dichotomische Declinationsform des Verbales auf *-tus* ansehen, und kommen deshalb unten noch einmal vor.

vox ήχη. rex ἄρχος. lex λόγος?

lux λευκή. nex ἀνάγκη. calx κόλπος.

DIX dici: δόξα δοκή. apex πάρος?

solox σολοικίς? anas νήττα. ceres κρεθύς.

mora μόρος. siremps ὑμῶς. urbs ὄροφος.

und umgekehrt

humus χθών. vanus, egenus ἀχήν. Janus Ζάν.

herus χεῖρ. penitus πᾶς. verna ῥήν ἄρνός.

canna κανών. spelunca σπήλυνξ. fucus σφήξ.

Ancus ἄναξ. urtica ὄρνυξ. abacus ἄβαξ.

striga σιρίγξ. plaga πλάξ. hilla χόλιξ.

juncus δόναξ? parus ψίρ. urpura ἔποψ.

ferus Φήρ. hara χήρ.

und im Latein oder Griechischen selbst neben einander:

modus mos. ORA coram os. uncus unx.

vasum vas. arviga arvis. seneca senecta senex.

focus fax. salum sal. lynxus lynx.

arca arx? pedum pes. baluca balux.

auriga aureax. ἄκτιρον ἄσκτήρ. στρουθός στροῦθς.

Und die Neutra

os ὀστίον. aes αἰθιον. caput κόττα. ador ἀθύρη.

Kein Neutrum kann auf *s* auslauten, ausser die Substantiva mit dentalem Endradical, die Adjectiva mit gutturalem Endradical, wie *atrox*, dann die Participia auf *ns* und die mit dem Suffix *us, oris*.

62. Nach demselben Princip giebt es auch zweierlei Adverbia: solche, welche ganz ohne Suffix sind und sich eben dadurch als Adverbia characterisiren, und solche, welche ein eigenes Adverbialsuffix an der Stirne tragen.

Zu der ersten Klasse gehört

clam clepere. calim καλύψαι. sat ἄσχη.
eras cordus. tenuis tendere. penes pendere.
nimis numero. palam plane. demum δὴ μόνον.
confestim festinus. statim στάσιμος. sensim ἀνέσιμος.
saltim ἁλώσιμος? passim πειύσιμος. torper τεναρῶς.
semper διαμπερές. simul ὁμαλῶς. semel ἀπλῶς.

wie im griechischen

πλὴν πλανᾶσθαι. πρὶν πρόμος. ἐμπης ἐμπέδως.
πέρην περαινῶ. τρίς τρίτος. μόγις μογιρῶς.

nebst einigen, welche zu ihrem gutturalen Auslaut ein rein phonetisches *s* hinzu nehmen, wie

πύξ pugnus. ὀδᾶς, δυνάειν. νίξ ἤκα. μοx μικρῶ.

63. Zu der zweiten Klasse gehören die Adverbia auf *z* und *o*; das *s* entspricht der griechischen Adverbialform auf *i* oder *ai*

hers oder *heri* χθής.

Ob die Adverbia mit kurzem *s* eine Abschwächung dieser Termination sind, wie es bekanntlich auch viele griechische Adverbia mit kurzem *i* giebt, wie *ἐγχεῖ, impune ιηποιεί*, oder dem nackten Stamm nur einen Vocal zur Erleichterung nachtönen lassen, wage ich nicht zu entscheiden. Jedenfalls identificire ich

male μάλα. forte fors. repente repens.
prope προσι. volupe ἔλπε.

Die Endung *o* entspricht der griechischen auf *α* oder vollständig auf *ως*

imo ἐνύμως. oppido ἐπιπέδως. raro ἀραιῶς.

und wird bisweilen verkürzt wie in *modo* μόνως, welches bei Plautus noch einen langen Endvocal hat, z. B. Anulul. II, 2, 62. Die gleichklingende Form *us* hat kein lat. Adverb, aber an ihrer Stelle *us*, wenigstens einmal

penitus πάντως.

wie bekanntlich auch εἰως verkürzt erscheint in dem homerischen εἰος ὁ ταῦθ' ὠρμαινε; vielleicht auch *ur* in

cur κῶς? igitur ἐχειῶς? simitur ὀμαλῶς?

V e r b a p u r a.

64. Die Verba pura auf *are*, *ere*, *ire*, *uere* sind von den Verbis auf *ere* jedenfalls verschieden, wie abgeleitete Formen von dem Primitivum. So verhalten sich

laudare λεύσσειν. *velare* εἴλειν. *antiquare* ἀνατίκειν.

miscere μίσγειν. *augere* εὐχομαι. *putere* πύθειν.

fulcire φυλάττειν. *farcire* φράττειν. *munire* ἀμύνειν.

Ihre Entstehung und Bedeutung lässt sich auf zweierlei Art erklären. Entweder sind sie gebildet durch Composition der nackten Wurzel mit dem Verbo substantivo *ΕΣΩ*, *esse*, *wesen*, dessen Inlaut als Sibilant regelmässig ausfällt. In diesem Falle würde, wenn *tumeo* aus *tum* und *esum* zusammengesetzt ist, die Verbalform auf *ere* εἶω älter und ursprünglicher sein, als die auf *are*, *ire*, *uere*, diese dagegen, wegen der abweichenden Vocalisation nur als Nebenformen jener Grundform zählen, bestimmt durch Wohlautsgesetze; wie sich auch wirklich bemerken lässt,

dass die Conjugation auf *ire* am liebsten Statt findet, wenn die Wurzel- oder überhaupt die vorangehende Silbe einen dumpfen Vocal hat, *o* oder *u*, wie *sopire*, *punire*, *audire*, *coecutire*, *custodire*.

65. Oder die Verba pura sind Fortbildungen der Nomina, und unter sich verschieden, wie die Terminationen der Declinationen; demnach *minari* mit seinem Stamm durch *mina*, wie *τιμύω* durch *τιμή*; *torrere* durch *torrus*, wie *φορέω* durch *φορός*, *audire* durch *ausis*, wie *μηρίω* durch *μῆρις*, *metuere* durch *metus* vermittelt würde.

In der Mehrzahl der Beispiele wird wohl die lateinische Form *are* und *ere* der gleichlautenden griechischen entsprechen

domare δαμᾶν. *rogare* ῥογᾶν. *minari* μνᾶσθαι.
arcere ἀρκεῖν. *viere* ὀχεῖν. *pavere* πιεεῖν.

Dagegen Verba auf *eo* sind überhaupt selten, und um Verba auf *uo*, *eo* zu gewinnen, die im Griechischen und Lateinischen zugleich vorhanden wären, muss ich die Analogie zu Hülfe nehmen:

arguo ἀργύω. *statuo* στατόω. *VERSUSO* versutus ἀρτύνει.
brūtus βαυρωτός? *hirsutus* χερσόω.
cinctus κοσμεῖν. *coecutire*. *balbutire*.

Aber oft entsprechen sich auch verschiedene Conjugationen:

calare καλεῖν. *certare* κρατεῖν. *optare* ποθεῖν.
arare ἀροῦν. *simulare* ὁμαλοῦν. *caelare* κοιλοῦν. *castrare*
καθαροῦν.
punire ποινᾶν. *vagire* ἡγεῖν. *impedire* ἐμπεδῶν. *ion*. ἐμπεδεῖν.

66. Hat das Primitiv ein *a*, *i*, *o* oder *u* in der Stammsilbe, so bleibt der Vocal unverändert durch die Ableitung:

lavare lavare. stridere stridere. fugere fugare.
calvere calvere. bovere bovere. fulgere fulgere.

hat es dagegen *e*, so tritt regelmässig ein Ablaut ein, *a*, *i* oder *o*, *u*; nach welchen Gesetzen, habe ich nicht ermitteln können; hier nur das Verzeichniss der bekannten und minder bekannten Beispiele:

1, mit *a*

calare κάλσθαι. intercalare κάλλειν. amare emere?
vacare εἶκειν? pappare πέψαι. rancare ῥέγειν.
avere εὔ. arcere ἐρύκειν. ardere ἐρεύθειν.
carere κείρειν. callere excellere. candere incendere.
habere ΣΧΕΩ. manere μένειν.
pallere πελλός. patere πετάσσειν.
squallere σκέλλειν. tacerere tegerere. valere velle.

2, mit *i*

dicare δέχομαι. rigare βρέχειν. plicare πλέκειν.
vitare vertere? minari μένος. sivare εὔν ΕΩ ἴημι.
rigere ὀρέγεσθαι. silere ἐλλός. timere τρέμειν.
connivere κατανεύειν. viere ὀχεῖν ἔχειν.

3, mit *o* oder *u*

cubare κέομαι. andruare ἀνατρέχω. hortari ἐρέθειν.
locare λέχοις. rogare ὀργᾶν ὀρέγειν.
docere δονεῖν δαΐξαι. putare amputare ποσειν.

fulgere φλέγειν. *horrere* χέρσος.
monere μένος. *movere* ὀμεύειν. *mulgere* ἀμέλειν.
spondere σπένδειν. *solere* ἐλεῖν. *praedotium* θέσσασθαι.
torquere ἀτρεκές. *torpere* τρέφειν. *tondere* τένδειν.
torrere τέρσω. *tumere* στέφειν. *turgere* σιέργειν.
urgere ἔργον und ἐέργειν.

67. Ihrem Ursprung nach waren diese Verba ihrem Primitiv gegenüber wohl sämtlich Intransitiva, so dass *φέρειν* tragen, dagegen *φορεῖν* ein Träger sein bedeutete; doch hat sich im Gebrauch dieser Unterschied verwischt; unter einander aber scheiden sich die Verba pura auch nicht scharf durch Verschiedenheit der Bedeutung; wo jedoch verschiedene Conjugationsformen von einerlei Zeitwort neben einander bestehn, nimmt die Form auf *are* vorzugsweise eine causative Bedeutung, wie die griechischen Verba auf *ώ*, in Anspruch:

<i>placare</i>	neben	<i>placere</i> .	<i>sedare</i>	neben	<i>sedere</i> ,
<i>parare</i>	-	<i>pārere</i> .	<i>liquare</i>	-	<i>liquere</i> .
<i>dolare</i>	-	<i>dolere</i> .	<i>fugare</i>	-	<i>fugere</i> .
<i>mandare</i>	-	<i>μέδειν</i> .	<i>laudare</i>	-	<i>λεύσσειν</i> .
<i>rogare</i>	-	<i>porrigere</i> .	<i>locare</i>	-	<i>licere</i> .

Noch entschiedener aber behauptet die Form auf *ere* allen übrigen gegenüber eine intransitive Bedeutung, z. B. ausser der schon angeführten

<i>pendere</i>	neben	<i>pendere</i> .	<i>jacere</i>	neben	<i>jacere</i> .
<i>haerere</i>	-	<i>χειρόω</i> .	<i>rigere</i>	-	<i>erigere</i> .

68. Unter den Nominalterminationen entsprechen die auf *ens* den Verbis auf *are* oder *ere*, die auf *ius*

denen auf *ire* oder *ire*, die auf *ius*, *ius* denen auf *uere*,
und verhalten sich zu ihrem Stammnomen eben so als
Fortbildung, wie die Verba pura zu ihren Verbis. Einige
Beispiele, mit Uebergang der allerangenehmlichsten:

a) auf *eus*

alveus alvus. adorea ἄθυρμα? aureas oras.
calbei κέλφαι. coprea κάβειρος. calceus caliga.
cuneus κῦνος. fovea favus. glareas χλαρόν.
hordeum κριθός. irnea urna? laqueus ἐλικός.
lancea λόγχη. malleus μαλᾶξαι.
palea πᾶλη. solea solum. tineas φθίνω?
trabea τρέφω. taxea τηκτός. urceus orca.

entsprechend bald dem griechischen *eos*, bald *ios*, seltener
eos und *aos*

culeus κουλός. galea γαλή. ostreum στρεός. puteus ποτιός.
chireus κλοπιός. caduceus κηρύκειος. nausea ναυτία.
balneum βαλανέον. platea πλατεῖα. olea ἔλαια.

69. b) Ferner auf *ius*

alebria ἄλευρον. hebria haurire. arrugia ἀνορύξαι.
bestia bastus. calumpnia καλυπτομένη. cisteria καθαρός.
acupedium ἀκύνου. corrigia ῥάχος. ascia σκα.
elogium ἐκλογή. flagitium βλαγίς? foris ἄφρος.
gaudium γαῦρος. gloria γέλως. gigeria γάρως.
gladius κλάδος. gurgustium γύργαθος. gremium χηραμός?
intusium ἔντος. plagusia πέλαγος. iurgium ὀργή?
maesius μάϊα. medius μέσος. nuntius γνωτός?
novicius νέας. propitius προπεσιέν. petilium πέταλον.
prandium merenda? precium μερς?

pecunia παχύνω. *siparium* supparum. *sobrius* σωφής?
solium εἶδω. *somnium* εἶδω. *tugurium* τέγος.
uncia ὀνίκω. *vacius* ἡχῶν. *cardia* cor.

entsprechend bald dem griech. - ιος, bald - εος

atrium αἶθριον. *filius* φύλιος. *venia* ἀνία.
stiria στερεά. *Velia* Ἑλία. *tilia* πτελέα.

Bemerkenswerth ist, dass *ius*, *eus* in Verbindung mit *i* einer Geminatio von *i* entspricht, wie im Spanischen:

talía oder *tallo*. *salio* oder *sallo*. *maelium* von *millus*.
melius μᾶλλον. *folium* φύλλον. *salio* ἄλλομαι. *sileo* ἐλλός.
Salii Σέλλοι.

eine Erscheinung, die auf ein ursprüngliches *s* hinweist, welches bald dem *i* assimilirt, bald in *i* verweicht wurde.

Ueber die Fortbildung dieser Nomina auf *io*, z.B. *ludio*, wird weiter unten §. 74. die Rede sein.

70. c) Endlich auf *ius* oder *vus*; erstere Form als die regelmässige

ardius ὀρθός. *cardius* κάρδοον? oder ἄκανθα?
acrus ἄκρανα. *cernius* κέρηρον.
exiguus ἐγερ. *mutius* μοῦτος. *noctua* nox. *lingua* λείγω.
strenuus στρένα. *perpetuus* πετέρει. *mortuus*, *mortus* μορτός.
viduus διῖδος. *patruus* πάτριος.

dagegen die einsilbige Form *vus* nur nach *i* und *r*.

gilvus γελῶν. *helvus* χλόη. *malva* μάλη.
milvus μέλας. *salvus* ὅλος. *eilva* ὕλη.
ulva ὀλέος.

arvum ἄρῳ. *acervus* ἀγείρω. *furvus* φύρω. *corvus* κρούζω.
larva lar. *Minerva* μένος *mens*. *nervus* ἀνήρ.
parvus ῥάρυ. *servus* εἴρερος. *torvus* τορός.

Eine scheinbare Ausnahme bildet *belua*. Aber die richtigere Schreibart ist *bellua*, Assimilation von βλάζ, so wie *helluari*, nicht *heluari*, von χλιδή; nach einem Doppelconsonanten aber würde sich *v* nicht aussprechen lassen. Und wenn der Dichter *milvus* statt *milvus* sagte, so erlaubte er sich das nämliche, nur in umgekehrter Form, wie Virgil, wenn er *fluvios* zweisilbig gebraucht.

71. Da dieses *u* oder *v* nichts als ein Digamma ist, so darf man nicht erwarten, bei den Griechen, die diesen Laut meist aufgegeben, einer gleichen Termination zu begegnen. Wo es sich erhalten hat, erscheint es als *v*; daher vergleiche ich

alvus εἰλύω. *fluvus* φλεύω. *salvus* ἀλεύω.
anus αἰέ. *aevum* αἰεί. *saevus* αἰαίνός.
cervus κεραός. *gilvus* ἄγλαός.

Die vollere Termination *anus* entspricht dem griechischen αῖος in

gnavus γενναῖος. *pravus* περαῖος. *octavus* ὀγδοαῖος.

anders als in den Oxytonis und Proparoxytonis in αῖος:

Achivi Ἀχαιοί. *dalivus* δαίλαιος. *oliva* ἔλαιον.

Bisweilen stehn die Formen auf *ivus* und *ius* neben einander:

nocivus *nocuus*. *vacivus* *vacuus*.
stativus *statua*. *aestivus* *aestuarē*.

ohne dass eine von beiden die jüngere sein muss.

72. Die körperhafteren Suffixa, welche einen charactervollern Consonanten als dieses *s*, *us* oder *ius* etc. an den Stamm anhängen, mittelst eines Bindevocals oder unmittelbar, will ich in zwei Rubriken behandeln; in die erste, A, reihe ich diejenigen, die ich aus Verbalformen ableite, in die andere, B, solche, in denen eine anderweitige Composition erkenntlich ist.

A. Aus dem Verbum, in welchem ich gern mit den heutigen Sprachforschern den ältesten Redetheil anerkenne, leite ich die Suffixa

nus, mus, rus, sus, tus,

mit ihren vielfachen Modificationen ab.

73. Das Suffix *nus, inus* entwickelt sich aus der activen Participialform *ens*, in welcher ich die Wurzel εἶς, ἔν, goth. *ains*, erkenne; so wie der griechischen Form -ων, die auch in *Acheruns* und *euntis* erscheint, die synonyme Wurzel ὄνο, *unus* zu Grunde liegt. Demnach verhält sich

<i>dominus</i>	zu	<i>domans.</i>	<i>patina</i>	zu	<i>patens.</i>
κόλῳρος	-	<i>curans.</i>	πότινα	-	<i>potens.</i>
<i>penna</i>	-	<i>petens.</i>	<i>fuscina</i>	-	<i>fodicans.</i>
<i>dignus</i>	-	<i>decens.</i>	ἀγγόνη	-	ἄγγων.
<i>vena</i>	-	<i>vehens?</i>	ἀκύνη	-	ἄκων.
Sporn	-	περόνη πείρων.	Zorn	-	δύρων.

nicht anders als die trichotomische Declination zu der dichotomischen; jene dient als Adjectiv oder Substantiv zur Bezeichnung von habituellen Eigenschaften oder Substanzen, wie diese als Particip nur temporäre Zustände anzeigt. Aehnlich verhält sich demnach

stagnum zu *σταγών*. *canna* zu *κανών*.

mannus - *μόθων*? *signum* - *ἰσκων*.

Die Formen

turben στρέφων. *pecten* πεctens

sind entweder ehemalige Neutra, oder sie haben, wie *tubicen*, ihr Gennszeichen abgeworfen, welches *torrens* und *rudens* ῥύων festhält, und *Anien* νήκων vocalisch ersetzt.

74. Die dunkler tönende Participialform -ων haben die Lateiner zur ausschliesslichen Bezeichnung von Substantivis verwendet, indem sie zugleich den Nasalen in dem Vocal ganz quiesciren liessen, wie die Franzosen dasselbe in *raison* u. ä. halb thun. Daher ist identisch

cudo κεύθων. *aero* αἶρων. *strabo* στρέφων.

ciniflo κικιννοπολῶν. *nebulō* ἀναφλῶν.

aubulo σιφλῶν. *simpulo* ὁμοπολῶν. *carbo* κάρφων.

Umbro μύρων. *Apelio* ἀπαλέκων. *hirudo* χρωῖζων.

virago ἀρήγων. *margo* ὁμέρων.

und aus der Klasse der Verba pura

opilio οἰοπολέων. *optio* ὀπαδέων. *turio* τορέων.

Demnach verhält sich

imago zu μηχανή

nicht viel anders als *σφάλλων* zu *fallens*. Nach dieser selben Analogie sind nun eine grosse Zahl Wörter gebildet und fortgebildet, ohne dass ihnen ein solches Particip oder Verbum zur Seite steht; auf *nus*, *inus*

sardina neben *sarda*. *inferni* *inferi*. *pastinum* σπάθη.

laterna λαμπτήρ. *caverna* καῖαρ. *lacerna* Schleier.

perna περόν. *sturnus* Σταρ. *culigna* κίλιξ.
cinus κυνός. *coenum* γοῖτος. *coena* κοίτη.
donum δωτήρη dos. *benna* βίτρε. *frenum* φρέζαι?

wogegen in *agnus* γόνος und *verna* ἄρνός das *n* dem Stamm gehört. Ebenso auf *o* G. *onis*, *inis*.

nero ἀνήρ. *Cilo* κέφαλος. *pero* περ. *reno* ῥένός.
arundo ῥοδανός. *grando* χέραδος. *subulo* ὀβελός. *latro* λάτρον.
homo χαμαί. *homo* χθών. *lurco* λάρυξ. *vespillo* ὑσπάλαξ.
und auf *io*

asio ᾠτός. *fario* σφόρος. *trio* ἀστήρ.
ardelio ῥαδαλός. *hirquitalio* τέλλω.

und die Feminina auf *io*, worin ich eine Fortbildung der griechischen Substantiva auf *is* sehe,

potio πόσις. *conditio* ξύνθεσις. *fassio* φάτισις.
regio ῥάγης. *talio* στίλις? *legio* ΛΟΧΙΣ λόχος.

75. Durch Verbindung der Suffixform *nus* mit den griechischen Endungen *as* und *is* entsteht die volltönende Termination *anus*, *enus*, *inus*

Vulcanus ὀλκάς. *Lucanus* Λευκάς.
harena χεράς. *alienus* αἰάς. *avena* αὐάς.
corvinus κοῖς. *cortina* κέρτις. *resina* ράσις.
pulvinus पुल्वίς. *vicinus* οἰκίς. *lupinus* λοιπίς.
sagina σηκίς. *pruina* πρῶι. *carina* καρίς.

Dagegen die Termination *onus*, *onius* und *unus* ist eine trichotomische Declinationsart der Form *ων*; demnach ist

caupona καυπό. *pronus* προών. *colonus* colens. *persona* παρισῶν.
Feronia φροτίων. *Favonius* ἀφάνων.

Neptunus νήπιων. *jejunus* ἄζων. *lacuna* λαγών.

Mutunus Muto. *Tutunus tutans*. *Albuna labens*.

Das nämliche ist der Fall in folgenden Wörtern, nur mit dem Unterschied, dass die volle Form *ens*, mit Einschluss des Genuszeichens, trichotomisch gebeugt ist.

carpentum carpens viam. *Truentus* τρέχων.

Tarentum Τάρας *Ruxentium* Ρυξόεις. *terentium* τέρεν.

argentum ἀργῆς. *cruentus* κρούεις. *placenta* πλακόεις.

denn das entsprechende gr. *οεις* ist so gut Participialform, wie in *τεθείς*.

Die Griechen haben dieselben Variationen:

ἀγγιστίνος. *κολωνός*. *τάλαντον* *τλάς*.

ja selbst das *o* purum, aber bloß als Femininform:

χρεώ neben *χρεών*. *ἡχώ* u. ä.

76. Vermittelt durch diese Nomina auf *nus* sind die Verba auf *nere*, die im Latein wie im Griechischen neben dem Primitiv existiren,

ponere τίτνειν *pescein*. *cernere* κρίνειν.

sternere στορνένναι. *spernere* περαίνειν.

Ausserdem ähnliche Bildungen auf *nare*, die jedoch meist von der gebildeten Sprache verschmäht werden, z. B.

coquinare coquere Plaut. *bovinare* bovere Lucil.

ruminare rumare. *sentinare* sentire Fest.

pectinare pectere Appul. *evaginatio* *evagatio* Arnob.

proculinare προκαλεῖσθαι Antist. bei Festus.

Dazu noch die folgende:

natinare νοσεῖν? *muginari* μουκίλειν. *conari* incohare.

manare maders. sanare σαῖος. signare sequo.
tornare torquere. frz. épargner parcere. trainer trahere.
goth. gairnan begähren. ahd. redinon reden. warnen wahren.
 Aber in *nequinont* und *frunisci* gehört das *n* zum Stamm.

77. Die passive Participialform auf *-ndus* darf vielleicht bloß als eine Nebenform jener auf *ens* und *-ων* gelten; wenigstens ist ihr Gebrauch in der Wortbildung nicht wie in dem Conjugationsparadigma, in *amandus* etc. auf die Nothwendigkeit des Leidens beschränkt. Denn ziemlich synonym ist

serundus und *sequens. rotundus* und *rotatus.*

Larunda und *Lara.*

und *pudibundus, furibundus, negibundus, meditabundus* unterscheiden sich von *pudens* etc. kaum anders als durch den Zwischentritt eines zu *b* verhärteten Digamma, und kaum anders als πομπεύων zu πέμπων.

Auch dieses Particip kann sein Genus nach dem dichotomischen System bezeichnen, in welchem Fall dann *d* zu *s* wird und das *n* sich vocalisch auflöst. So erkläre ich

merces durch *MERCENDUS mercandus.*

intolerans - intolerandus nefas nefandum?

Hiedurch legitimirt sich der Genitiv *mercedis* als regelrecht, weil *merces* als ein passives Particip gedacht und durch ἀμεργ-enda, *mercenda* zu erklären ist. Wenn dagegen der Besitz ergreifende *haeres* und der hütende *custos* im Genitivus ein gleiches *d* annehmen, und wenn umgekehrt *nefas* einen Plural *nefantia* bildet, und endlich im Grie-

chischen eine diesem *-ndus* entsprechende Form nicht vorhanden ist, so scheinen das eben Anzeichen, dass *amans amantis* und *amandus amandi* eigentlich nur mundartlich verschiedene Verbalformen waren.

78. Das Suffix *mus* halte ich für eine allmähliche Abkürzung oder Abstumpfung der passiven Participialform *-μενος*, die sich am vollständigsten im Latein vorfindet in

foemina φουβένη. lamina ἐληλαμένη.
fallimini σφαλλόμενοι *).

oder syncopirt aus *όμενος*

aerumnai αἰρομένη. auctumnus αὐξόμενος.
alumnus. Pilumnus. Neptumnus. Vertumnus.
Picumnus. Vitumnus. Volumnus.

Nach dem dichotomischen Princip bilden sich darneben die Formen

vehemens ἐχόμενος. Carmens ΚΑΡΟΜΕΝΗ.
columnen columna. tegumen στεγόμενον.

und ein Masculin ohne *s*:

flamen ΠΟΛΛΑΟΜΕΝΟΣ πρόπολος.
πυθμήν πεσόμενος. ὑμήν. λιμήν. σταμίν, στάμενος.

Aber wie das active *ens* und *ων* eine Nebenform in *o* hat, so dieses *mens* eine in *mo*, durch welche das Wort zugleich zu einem Substantiv gestempelt wird. Daher finden sich als Synonyma neben einander die drei Formen

Nach Brpp. Ich füge die Vermuthung dazu, dass *fallimini* etc. als Vocativ gedacht war, mithin der Ausruf: o ihr Betrogenen! den assertorischen Satz: ihr betrügt euch! verdrängt und ersetzt hat.

<i>terminus</i>	<i>termo</i>	<i>termin.</i>
<i>τειρόμενος</i>	<i>τέρμων</i>	<i>τέρμα.</i>
<i>στελμονία</i>	<i>τελαμών</i>	<i>στέλμα.</i>

und eben so erklärt sich

sermo εἰρόμενος. *temo* τειρόμενος. *Almo* εἰλυόμενος.
Rumo ῥεύμενος. *lucumo* ἄλεκόμενος.
Tellumo ἀταλλόμενος.

79. Das Neutrum *men* wird von den Griechen abgestumpft in *μα, μαίος*, wie auch im Umbrischen in *me*. Daher ist identisch

nomen, γνῶμα, umbr. *nome*, goth. *namo* ahd. *namen*.

und nach dieser Analogie auch folgende Nomina:

alumen ἄλοιμα. *swmen* ψύγμα. *crimen* κρίμα.
examen ἐξιμένον. *germen* γειρόμενον.
omen ὄθμα. *petimen* πάθημα? *fulmen* φλόγμα.
sufflumen ὑπόβλημα. *stramen* στρῶμα. *stamen* στήμα.
velumen εἴλυμα. *vestimen* ἔσθημα. *bitumen* πίττωμα.
culmen Golm. *σύρμα* Schwarm. *κάλυμμα* Helm.
φύσημα ags. *bosom* Busen. *semen* Saame.

und fast identisch

amentum ἔγμα. *elementum* ἄλημα. *magmentum* μάγμα.
jumentum ζεύγμα. *indumentum* ἐνδυμα.
armentum ἄρομα. *rumentum* ῥύμμα.
lomentum λῦμα. *omentum* ΤΜΜΑ ὑμήν ὕφασμα.
scitamentum γήθημα. *tomentum* στύμμα. *Carmentia*.

Nämlich diese Art Nebenform

tegmentum, *cognomentum* neben *tegimen*, *nomen*

hat dieselbe Genesis, wie nach §. 75. die von *Tarentum* etc. Eine andere Nebenform ist

fomes neben *fomentum*. *trames* τρήμα.

wogegen ein neutrales *ma*, *matis* dem Latein fremd ist; denn *stemma* u. ä. sind entlehnte Wörter.

80. Allein die Abstumpfung geht in beiden Sprachen noch weiter, indem *μενος*, *μων*, *μα* in ein einfaches *μος*, *mus* zusammenschrumpft

fama φήμη. *nummus* νόμιμος. *norma* γνωρήμη.
remus ῥετιμός. *spuma* Faum. ἄτμός Odem.

Demnach ist

flamma wie φλεγμονή aus φλεγομένη.
arma - ἐρύματα - ἐρύμενα.
forma - φόρημα - φερομένη.
limus - λειμών - λειβόμενος.

entstanden, und besteht neben einander

ruma ruhen *rumo*, wie ἀντή ἀντήν

und ist, wie αἷσιμος und παλαματος von αἰσυνᾶν und παλαμναῖος, eben so

almus buchst. Abkürzung, sachl. Activum von *alumnus*.

Nach derselben Analogie erklärt sich nun

firmitas φράξαι. *formis* fervere. *fumus* fovere?
turma στορέσαι στρατός. *spuma* ἐκπινομένη.
gluma glubere. *palma* ψάλλειν. *squama* scabere. *rima*
reißen?

und auf ähnliche unstreitig, die mir noch dunkeln Nomina *calamus*. *culmus*. *fitus*. *hamus*. *pluma*. *potum*. *parma*.

81. Wie von *κηδόμενος* durch Vermittelung von *κηδημών* sich *κηδεμονία* bildet, eben so von *ἀμεργόμενος*, *alumnus* u. ä. Nomina, wie *mercimonium*, *alimonium*, *parcimonia* u. a. nur im Latein mit langem *o*, ganz wie *senatōrius* neben *ἀνακτόριος*. Eben so ist *calumnia* eine Formation aus dem Primitivo von *καλυπτομένη*.

Verbale Fortbildungen von *mus* giebt es nur wenige:

aestumare αἰσθόμενος. *autumare* αὐτή.

clamare κλάειν. *humere* χυμός χύμενος.

cremare κάρφειν? *negumare* νέγare.

82. Durchaus verschieden von dieser Endung *mus* scheint mir die homonyme Bezeichnung des lat. Superlativs, z. B. *summus*. Beide Suffixformen sind durch Abstumpfung entstanden, aber dort ist die Abstumpfung hinten vor sich gegangen, *mus* für *-minus*, hier aber vorn, *mus* für *-sumus* oder *-simus*, was buchstäblich zu der Endung in *ὀνήσιμος* und schweigsam stimmend, auf *ὁμοῦ* und *ἅμα*, sammt hinweist, und als Suffix eine ähnliche Steigerung des Begriffs hervorbringt, wie das stammverwandte *σύν* und *cum* als Präfix. Uebrigens ist die Steigerung nicht einmal die einzige Bedeutung dieses Suffixes, denn in *finitimus*, *legitimus* nähert es sich dem griechischen Gebrauch. Demnach hat sich die Termination am reinsten erhalten in

maximus von μέγας. *proximus* von πρόξα. *novissimus*
von νεάτος.

euphonisch geändert in

extimus von *ex. maritimus* von *mare*.

celerrimus von *κέλης*. *simillimus* von *ὁμαλός*.

und abgestumpft in

summus von *sub. minimus* v. *μᾶνός*. *pessimus* v. *πεῖζός*.

Die anomalen Formen *extremus* und *postremus* sind eine Folge der Syncope von *exterrimus*, welche ihre Analogie in *cupressus* *κυνάρισσος* und *reciprocus*, d. h. *recupericus* findet.

83. Das Suffix *rus* etc. ist verwandt mit dem lateinischen Infinitiv *ere*, welcher dem griechischen Zeitwort in dieser harten Form abgeht, aber in der verweichten, vocalisirten, in *σφῆλαι*, *τύψαι* eben so sicher wieder zu erkennen ist wie *fallitur* in *σφάλλεται*; dagegen ist *σφάλλειν*, oder äolisch *σφάλλεν* als active, *τιθέμεν*, *ἔμμεν* als passive Participialform anzusehen, welche in die Bedeutung des ohnehin ziemlich sinnverwandten Infinitivs eingetreten ist. Denn der Infinitiv ist seinem Wesen nach das substantisierte Verbum, und schon als solches wenigstens sachlich der Declination fähig, im Latein durch das Gerundium, im Griechischen durch den Artikel. Um so leichter wird er in ein vollkommenes Nomen verwandelt, und man kann z. B. *decor* als Apocope von *decere* betrachten. Dies geschieht nach dem dichotomischen System in die Doppelformen

M. F. acer, mulier und *N. jubar*.

M. F. decor, soror - *N. decus*.

oder nach dem trichotomischen

M. scelerus F. scelera N. scelerum.

84. Die Endung *er* wirft immer das ihr zukommende Genuszeichen ab, ohne es vocalisch ersetzen zu können, weil die Lateiner ausser in *cur* durchaus keinen langen Vocal vor auslautendem *r* dulden; die Griechen ersetzen es vocalisch. Daher ist einerlei

pater πατήρ. *mater* μήτηρ. *levir* δατήρ.

und verwandt

volucer ἔλκω. *alacer* ἀλκή. *celeber* κείρω. *uber* ὑπερ.
anser νάτρε. *puber* ποιά. *mediocer* μέσον ἔχειν.

Nur in einigen Nebenformen scheint sich das *s* gegen das *r* zu behaupten und die volle Form *ers* in *is* umzugestalten.

vomis vomer. *cucumis* cucumber.

wie umgekehrt

πάϊς Æol. πούρ *puer*.

Die Endung *or* steht im nämlichen Verhältnisse, lautet nie vollständig *ors*, eben so wenig *ör*, aber bisweilen im ältern Latein *ös* neben *or*.

colos γέλως. *honos*. *arbos*. *glos* γάλως γέλαρός.

In dieser Form *or*, *os* wird das *s* bei der Flexion als zum Stamm gehörig behandelt, daher

honor *honos* Gen. *honōris*, d. h. *honosis*.

ausser in *arboris*, welches Wort vielleicht ursprünglich Neutrum war; dagegen die Form *er* hält sich bei der Flexion rein von dem Einfluss des Genuszeichens

celer *celeris*.

85. Diese beiden Formen *er* und *or* haben gemein, dass sie in der Regel *Masculina* sind und als solche der *Neutralsform us* entgegen stehn, unter sich aber sind sie dadurch verschieden, dass

a) *er* Nomina überhaupt, dagegen *or* nur Substantiv-nomina

b) die Substantiva auf *er* persönliche, die auf *or* aber sachliche oder abstracte Gegenstände bezeichnen.

sudor ὕδωρ. vigor ἰσχύς?

Das suffixlose Neutrum lautet *us* gr. *os*, und hat wie *or* gewöhnlich abstracte Bedeutung

decus wie *decor. frigus* wie *calor.*

sidus εἶδος. specus σπέος. genus γένος. jugus ζεύγος.

Daher auch oft das masculinische *or* germ. -er dem neutralen *os* sachlich entspricht

algor ἄλγος. nidor ὀνείδος. cruor κρύος.

Zier *decus. Lager λέγος. Eifer ἵπος.*

Vereinzelte Ausnahmen von diesen Regeln sind

das persönliche *Caesar* wie *δάμαρ.*

das neutrale *aequor* und *jecinor.*

das adjectivische *vetus ἔτος* neben *veter.*

das masculinische *lepus* sicil. *λέπορις.*

86. Die trichotomische Flexion, welche vollständig *erus era erum* lautet, wie in *scelerus*, ist wohl die seltenste

patera patina. numerus νῆμα. humerus humus?

denn

1. entweder schwindet sie durch Syncope zu *rus ra rum* zusammen

obscurus σκοιά. *laurus* λάφρη. *labrum* λέβης. *labrum*
lambere.

vērūs Wesen. *vitrum* αἶθρον. *inebra* inhibere. *lira*
λέχριος.

fibra φόβη

2. oder sie verkürzt ihr Masculinum durch Apocope in *er* G. *eri* oder *ri*.

liber alt *loebesus*. *socer* alt *socerus* ἐκυρός.

caper κάπρος. *ater* αἶθρος. *liber* λέπρα. *macer* μακρός.

glaber γλαφυρός. *falacer* φαλακρός. *creber* crevisse.

miser μυσαρός. *niger* πνιγηρός? *taster* ἀταρτηρός.

auster αὐστηρός. *minerrimus* μινυρός. *Teucer* Τεῦκρος.

Denn dass diese Form *er* jünger sei als *rus* und erst aus dieser entstanden, zeigt

Alexander Ἀλέξανδρος,

indem das *d* erst durch die Syncope der letzteren Form möglich wurde.

Demnach verhalten sich als Substantiv und Adjectiv

scelus *scelerus*. *holus* χλοερός.

δέος δέος *dirus*. ψῦχος ψυχρός.

und steht in folgenden Substantivis die dichotomische und trichotomische Flexion neben einander oder für einander:

lucar *lucrum*. ἀλείφαρ *velabrum*. εἶαρ *virus*.

λαῖφος *labarum*. κῆτος *excestra*. ἀήρ *aura*.

ἔδος ἔδρα. ἔδαφος δίφρος. ῥέδος ῥοθρον.

Auf ähnliche Weise verhalten sich nun folgende Formen :

galerus γάλις. lanerum γλάνης. fulcrum φόλκις.
piger παγύς. tener ταῦς. glomerum γλαμός. arcera ἀρκύς?
later λῦας. creperus κρέπας. tuber τῦφος. acer ᾠκύς?
fulgur φλογερόν. guttur χύτρον.
jecur ἥπαρ?

87. Wenn das einfache *-or* für Abstracta bestimmt ist, so ist das durch das Frequentativum vermittelte *-tor* (auch *-tur*) lediglich personell. Die Griechen, wenigstens die Attiker, ziehen im gleichen Sinne *τήρ* vor, wogegen ich im Latein kein sicheres Beispiel dieser Art auf *ter* kenne.

senator ἀνάκτωρ. calator καλήτωρ. actor ἄκτωρ.
arator ἀροιτήρ. ultor ὀλειτήρ. lictor ἄλκτιήρ.
vultur ἐλικτιήρ. gutturem χυτιήρα?

woneben die trichotomische Formation

aratrum ἄροιστρον arator. feretrum φέρετρον.
adulter ΘΟΛΩΤΗΡ? culter κολασιήρ?

Die ausgebildeten Nomina auf *er* und *or* bilden sich weiter fort durch trichotomische Flexion zu neuen Substantiven und Adjectiven, und zwar

1. die auf *er*, *ηρ* und *ar* zu *erus* und *arius*

severus αὔηρός. austerus αὐστηρός.
statera στατήρ.
ancarius ΟΓΚΗΡ. donarium donare.

2. die auf *or*, *ωρ* und *us os* zu *orus*, *orius* und in *urus*
urius, usius

sonorus sonor. aurora αὔως.
gloria γέλως. victoria victor.

feruura φλέγμωνή Gl. *fervor*. *laudaturus* *laudator*.

Mercurius ἀμέργειαν. *lugurium* στίγος.

plagusia πέλαγος. *intusium* έντος.

Doch auch *satrium* ελώριον. *sudarium* *sudor*.

88. Mit diesen Wörtern, in welchen *r* oder *s* zum Suffix gehört, wollen folgende ähnlich anlautende nackte Stämme nicht in gleiche Kategorie gestellt sein:

carcer καρίς. *pauper* *parum*. *marmor* μαρμαίρω.

imber μύρω. *asper* σπαράσσω. *ager* *gerere*.

ebur *barrus*. *prosper* πρόσφορος.

opus *parare*. *onus* νόσος? *sulphur* σελασφόρος.

coror ἀραρείν. *turtur* τρυζώ. *memor* goth. *merjan*.

uxor ὄαρ? *olor* λάρος? *accipiter* *acceptor* ἀκύπτερος.

89. Eine Fortbildung dieser Nomina sind die Verba auf *rare*, *rere*, *rire*, am anschaulichsten nachweisbar, wo das Adjectiv noch vorhanden ist:

flagrare φλογερός. *ignorare* *gnarus*. *nutrire* νοτερός.

lacerare *lacer*. *temerare* *temere*. *putrere* *puter* *putere*.

oder wenigstens das Substantiv

praesiderare ἰδος. *considerare* *desiderare* εἶδος.

generare *genus*. *ponderare* *pondus* *pendere*.

florere *flos*. *jurare* *jus*. *sperare* *spe*. *iterare* *iter*.

Viel andere entbehren dieses Mittelglieds und erscheinen als Intensiva des primitiven Zeitworts

blaterare *blutire*. *impancrare* *impingere*. *tolerare* *tuli*.

blacterare βληχῶσθαι. wandern *ventare*? zaudern *du-*
bitare.

verutum ὀρύκτης.

arboletum buchst. *arbores* ἐκτόν, sachl. ξύλοχος. *argiletum. codetum.*

frutstum neben *fructetum* d. h. βρωτά ἔχον, und *fruticetum* d. h. *frutices* ἔχον.

humectare wie ἀγανυκτείν, πλεονεκτείν.

92. Dagegen fragt es sich, ob alle Attributive auf *sus* und *stus* wirklich zu den Participialformen zu zählen sind? ob z. B. *aestus* durch Assimilation aus αἰθ-τός entstanden? Oder ob nicht vielmehr z. B.

axare, axamenta mit ἡγεῖν, *gestire* mit γηθεῖν

ohnehin schon völlig identisch sei, ohne der Vermittelung eines participialen *s* oder *t* zu bedürfen. Ich bin geneigt, die letztere Ansicht zu bejahen, annehmend, dass die Lateiner die Aspiration dieser beiden Laute, so wie bald durch die Media, bald durch die Tenuis, bald durch Geminatio, so in vielen Wörtern auch durch einen Sibilanten ausgedrückt haben, den sie bei dem Gutturalen nach-, bei dem Dentalen aber vor-tönen liessen; so dass das *χ* wie in der Schrift, eben so auch in der Aussprache dem *x* gleich wurde und das *θ* sich in *st* verstärkte. Für *x* habe ich wenig Beispiele weiter:

pexus ἀπεخابο παχύς. *axis* ὄχος. *excetra* ἔχης.

sexus secus ἔγω ἕξεις? *claxendix* κύλχη καλχαίνει.

coxa, coxendix κοχώνη. *naxa* νήχομαι. *saxum* ψήχω.

ploxinum πλόχανον. *nexere* ἄγχειν. αὐξω εὐχομαι. διξός δίχα.

und vielleicht noch *uxor* d. h. ὄχηρ, ὁμοῦ χαίρονσα, ei-

nerlei mit ὅσῳ, ὁαρίζουσα *), indem die Griechen das χ ausfallen liessen, wie in μισάνω ὁμίχῳ. Desto häufiger sind die Beispiele für θ, selbst im Deutschen

bustum βυσθός. *castus* καθαρός. *frustum* ψύθιον.

crustula κρεθή. *custos* κεύθων. *pustula* πύθω.

aestus αἶθω. *arista* ἔριθος? *pastinum* σπύθη.

pestis πύθη. *hostis* ἔχθω. *hostire* ὠθῆν.

gurgustium γύργαθος. *fastus* σπαθῶν.

monstrare μανθάνειν. *lustrare* λυθροῦν.

postulare πόθος. *frustra* ψύθος.

testudo τέθησα. *fustis* πτόρθος. *mustum* μέθυ?

fusterna φθέρη. *festinus* φθῆναι? *fenestra* σπινθήρ.

Rost ἔρυθαίνειν. Mist μίνθος. finster πενθηρός.

Gerste κρεθή. rüsten ὀροθῆναι. List λήθη.

Demnach verhält sich *castus* rein von Natur als primitives Adjectiv, dagegen *cassus* leer gemacht als Particip zu καθαρός, und würde die andere Ansicht, dass *castus* ein Particip sei, eben so irrig sein, als wenn man essen für das Intensivum von *edere* halten wollte, während es doch bekanntlich bloß das nach der deutschen Lautverschiebung ausgesprochene Primitivum ist.

93. Neben -tus und sus findet sich die dichotomische Form s in reichlichem Maass

sons ὀνοτός. *puls* πόλτος. *praeceps* prae-κοπιός.

ars ἄρετή. *cohors* χορτός. *mors* μορτός. *gens* γενετή.

dos δώς δοιή. *res* ῥητή. *ros* ῥυτός. *flos* φλυτός.

glus glutus. *cos* acuta. *dies* δίαυια?

nepos ἀναπότης. *sacerdos* sacrorum δύιης.

kund gnotus. gesund ὀρητός. hold κλυτός.

*) Aehnlich wie *vulgus* u. *laos* durch ἐλαχός vermittelt werden.

und in den Neutris

tus ἄροτον. *jus* λότης. *fas* φατόν.

Die Verbalia der Verba *pura* erhalten noch einen Vocal vor dem *s*, bald einen kurzen

ales alatus. *compedes* *) *compeditus*. *miles* ὁμιλητής.
veles ἀλήτης. *teres* τεητός. *hebes* ΚΑΦΗΤΟΣ. *avis*
 αἰτός.

bald einen langen Vocal

damnas damnatus Quintil. VII, 9. 9. *satias satiata*.
mansues mansuetus. *quies quieta*. *labes* λωβητή.
moles μοχλητή. *virtus* ἀρετυτή *versuta*. *salus* ἀλένομαι.

Alles wie im griechischen

ἀδμής ἄδμητος. ἀβλής ἄβλητος. περισκεπής περὶσκηπτος.
 ἀγνώς ἄγνωτος. ἀλιβρώς ἀλίβρωτος.

Daher ich identificiren darf als tricho- und dichotomische Form:

veteretum ἀτειρής. *inquinalus* ἐμπινής. *beatus* ψής.

94. Die nächste Fortbildung sind die sog. Frequentativa und Intensiva, nach allen Conjugationsformen:

texere τίκειν. *depsere* δέφειν. *accersere* σκαίρειν.

arcessere *cedere*. ὀσσομαι ὄθομαι.

vexare ὑΐζει. *fraxare* φράζει. *taxare* τάζει.

dremsare θρηῖνος. *axare* ἄχομαι?

*) Diese Form erkenne ich in der für corrupt gehaltenen Stelle in Tac. Ann. XII, 47. *Ac compedes*, quod dedecorum barbaris, trahabatur.

crissare κροτέειν.

uti οἷον. *niti* νίσσομαι? *plectere* πλῆξαι.

captare κάπτειν. *jentare* λαίνεσθαι. *parentare* περιποιεῖν.

scrutari γράφειν? *mactare* μάχεσθαι. *invitare* *videre*.

cunctari καθικτός. *contari* ὄκνος? *detestari* θίεσσεσθαι.

cogitare goth. *hugjan*. *cosecularis* κοινύλλειν.

fateri *fari*. *poenitere* *punire*. fürchten *pörcere*.

trachten *δέρκεσθαι*.

Dagegen radical ist das *t* in folgenden Verbis, in denen es einem griech. *τ* oder *θ* oder *σ* entspricht.

quater *κωταλῖς*. *mentiri* *μάταιος*. *petere* πόθος.

petere πάτος. *putare* πύθειν. *putare* πύθεσθαι.

putare πεσεῖν. *bitere* βάσις. *vertere* ὄρσομαι.

95. Im Griechischen ist diese Frequentativform im allgemeinen selten; an ihrer Stelle erscheint ζειν, welches bald aus einem dentalen oder auch anderem Wurzelanslaut mit σειν entsteht, wie ἔρδω ῥέζω, bald durch Verbindung desselben σειν mit dem *τ* des Particips oder sogenannten Verbales τός zu erklären ist, *μαλακτός* *μαλακίζειν*. Dadurch stellt sich das Verhältniss fest zwischen

luctari *λυγίζειν*. *portare* *πορίζειν*. *quiritare* *κρίζειν*.

histare *σχίζειν*. *confutare* *σφύζειν*.

suppeditare *ὑποποδίζειν*. *flagitare* *μαλακίζειν* *βλάξ*.

incomitari *ἐγκομιίζειν*?

nitere *νίζειν*.

blatire *βλάζειν*. *effutire* *σφύζειν*?

und ein ähnliches zwischen

laccessere *λακίζειν*.

comissari καμάζειν. *conissare* κνίζειν.

assars ἄζειν. *grassari* d. h. *adulari* κράζειν.

missare μύζειν. *trissare* τρύζειν. *iussire* ἀτύχεσθαι?

so wie sich aus demselben Grunde entspricht

classicum κλάζω. *glossum* γάλαζα. *massa* μάζα.

manissa ματάζω. *necesse* ἀναγκάζω. *pessum* πιέζον.

vicissim εἰκάζω. *obruiss* ὀβρύζα. *purpurissum* πορφυρίζον.

und ähnlich durch Assimilation des ζ

bullire βλύζειν. *burrire* βρύζειν. *barrire* βράζειν.

gannire κνυζᾶν. *garrire* κράζειν. *gurrire* γρύζειν.

hirrire χρήζειν. *cucurrire* κρώζειν. *gallus* γλάζειν. *ci-*
eirtus κρίζειν.

narrare γνωρίζειν. *helluari* χλίζειν. *palar* πλάζεσθαι.

ampullari ἀναφλύζειν. *cerritus* κορυζητός.

susurrare συρίζειν. *seurrari* κορίζεσθαι.

96. Von diesen Frequentativis stammen die isolirten Participialformen

ballista βαλλίζω. *honestus* χνοάζω. *faustus* φαύζω.

angustus ἐγγύζω. *augustus* αὐγάζω. *locusta* λακάζω.

tristis τρύζω? *lanista* δανείζω?

Herbst καρπίζω. Hengst καγγάζω. Glast γελασιός.

und die Verbaladjectiva

equester ἵππαστήρ. *silvester* ἰλαζόμενος

samt den depravativen Substantivis herzuleiten

poetaster.

97. Fast homonym mit der §. 87 behandelten Termination *-tor -trum* ist die griechische Comparativform

-τερός, welche sich vereinzelt auch im Latein vorfindet, am anerkanntesten in

dexter δεξιτερός. exteri εξώτεροι.

Aber eben so gut sehe ich einen Comparativ in

alter von ἄλλος. *caeteri* von ἑκατ. *ultra* von ὀλλυς.

laetrum Gl. *laevus*. *opiter* ὀψέ. *politejo* F. πολλοίεργον?

contra κατά. *uter* ὅνος. *iterum* εἰς. *deterior* δε.

wozu noch die Partikeln *inter*, *subter*, *propter*, *praeter* kommen, lauter suffixlose Comparativi von *in*, *sub*, *prope*, *prae*.

R ü c k b l i c k .

98. Zu Folge dieses etymologischen Zusammenhangs der eben behandelten Nominalsuffixa mit dem Verbum und seinen Pseudo-modis verhalten sich nachstehende Nomina zu einander wie die verschiedenen Participia (d. h. deren Formen ohne Rücksicht auf Bedeutung) zu einander und zum lateinischen Infinitiv

Part. Pr. Act.	Part. Pr. Pass.	Part. Perf. Pass.	Inf. Act.
-ens	-μενος	-itus	-ens
<i>frequens</i>	<i>fērmus</i>	<i>fretus</i>	—
<i>pugnus</i>	πυγμή	πύκνης Faust	—
<i>lignum</i>	λογμή	—	—
<i>γρῶνος</i>	<i>grunpus</i>	γρίτη	—
<i>patina</i>	—	—	<i>patera</i>
<i>aero</i>	<i>aerumna</i>	—	—
<i>ordo</i>	ὀρθμός	—	—
—	<i>nummus</i>	—	<i>nummius</i>
—	ἀνεμος	<i>ventus</i>	—

Part. Pr. Act.	Part. Pr. Pass.	Part. Perf. Pass.	Infin. Act.
-ens	-μενος	-ίτις	-ερε
<i>persona</i>	παρώμα	—	—
<i>polenta</i>	pulmentum	πόλτος, puls	—
ὑμνος	ὑμήν, omentum	ὑφάντης	vafer
<i>Oïho</i>	omen, ὕθμα	ὄσσα	orare
ἔρων?	sermo	ῥητός Rede	—
—	nomen	notā	gnarus
—	ἔνυμος	ἐτεός d. i. ἐπειός	verus

* * *

99. B. Die anderweitigen Suffixa, welche mit *b*, *c*, *g*, *d*, *l*, *p* anlauten, stehen in keiner unmittelbaren Beziehung zum Verbo und lassen sich grossentheils auf leicht erkennbare, zum Theil noch in ihrer zusammengeschrunpften Form fühlbare Stämme zurückführen.

Das Suffix *-bus* macht allein hievon eine Ausnahme. Es ist, wo es wirklich als Suffix zählen kann, nichts als eine etwas härtere Aussprache von *-rus*, *uus* oder ein verhärtetes Digamma,

galbus ἀγλαός γέλυν. *glæba* γλοιός. *belba?* *belua?*

In den meisten ähnlich klingenden Fällen ist dagegen das *b* radical, entweder einem β oder einem φ entsprechend

verbum ῥαβος. *superbus* ὑπέρβιος.

calbei κελυφαί. *acerbus* κύρρω.

In *barba*, *balbus*, vielleicht auch *belba*, lässt es sich als abgestumpfte Reduplication betrachten.

100. Die auf *ber* etc. anlautenden Nomina sind dreierlei; in den einen gehört das *b* gleichfalls zum Stamm und ist entweder ein verweichtes φ

*coluber κάλαφος. cerebrum κορυφή.
tenebras σκοτεινά. velabrum ἀλῆφαρ.*

oder ein verhärtetes *v*, *ν* oder Digamma

*alobria ἄλευρον. faber ἄφανος. illecebras ἰλλοχεύω.
Muciber μαλαχεύω. funebris φονεύω. celebrer κελεύω.
cribrum. delubrum. puber ποιά. saluber ἀλεύω.
stabulum stauen. patibulum πέτευρον.*

Zweitens ist das *b* bisweilen rein euphonisch, durch Epenthesis entstanden, in welchem Fall das *r* radical ist:

imber ὄμβρος μύρω. membrum μέρος.

Drittens enthält *ber* den lebendigen Stamm *φέρω*, oder vielmehr so: ist *bra*, *brum* etc. durch Syncope von *fera*, *ferum* etc. entstanden. Mithin ist

probrum πρόφορον. candelabrum. manubrium.

ein gleiches Compositum wie *signifer*, *salutifer*, und mit diesem Suffix identisch, nur lautlich modificirt nach dem Lautgesetz, dass *fr* keinen üblichen Inlaut bildet; und ist somit *ludibrium* in *ludum φέρων* aufzulösen.

101. In dem Suffix *cus*, *icus*, deutsch *ig*, erkenne ich die kürzeste Stammform von ἰκελος, ῥοικα, οculus, ὄκκος, εὐκο, sehen. Die Kraft dieses Suffixes besteht demnach in einer Vergleichen und der Aussage einer äusseren Aehnlichkeit zunächst für das Auge, und es verhält sich demnach wie

βασιλικός zu βασιλέως, wie θειαίκελος zu θεός.

102. In diesem Sinne ist nun ursprünglich gebildet

*alica von ἄλαι. toxicum von ταχύν.
pedica - πέδη. Kranich - γέρανος.*

und lässt sich von den evidenten Beispielen auf die verborgenen schliessen

altercum laser. *musca* Motte. *esca* edere.
bruscum βρυτόν. *fiscus* πίθος. *riscus* rete.
classicum κλάζω. *coruscus* κορύσσω. *draucus* δρᾶν.
brassica βράσκη μάραθον. *glaucus* γελᾶν. *sonticus* gesund.
hircus χήρ. *tricae* trahere. *lucus* λόγμη.
mantica ἱμάντες. *mancus* μανός. *muscus* Moos.
noverca ναρά. *priscus* πύρος. *pertica* πιόρθος.
pauci goth. *fawai*. *pusca* ποτόν. *tunica* ὀθόνη.
vitricus ξιτρο;. *vomica* ὠμός. Lerche λάρος.
owig ανωι, *aevum*. lässig *lassus*. wenig *vanus*.

103. Durch die dichotomische Flexion werden diese Nomina zu förmlichen Substantivis erhoben und lautet dann dieses Suffix *-ex*. Daher stammt eben so

dentex von *dens*. *pumex* von *spuma*. *fillex* von *πίλον*.
ambrex - ἀμάρη. *halex* - χηλή. *ilex* - Erle*.)
carex - ἄκορον. *frutex* - βρυτόν. *ibex* - ἱριφος.
cortex - Gurt. *caudex* - κλάδος. *cimex* Heimchen.

Dieser Formation entspricht die griechische auf *-αξ*.

aulex αὔλαξ. *irpex* ὄρπαξ. *murex* μύαξ.
pulex ψύλλαξ. *rupex* ῥύπαξ.
senex ἄναξ. *sorex* ὕραξ. *culex* κύλαξ?

104. Von diesen Adjectivis sind neue Verba gebildet

*) Hiezu gehört wohl auch *lindex* κόνης Gl. Labb., wo *κόνης* zu schreiben und *lindex* als Ableitung von *lens* Laus anzusehn scheint.

medicari medicus mederi. oncare ὀνικῆς ὄνος.
fodicare fodere. formicare formus. scarificare σκαριφῶν.
vellicare vellere. claudicare claudere. aëruscare αἰρωτῶν.

Besonders aber dient dieses Verbal suffix der Bildung des sogen. Inchoatives, indem sich *cere* entweder unmittelbar an den Verbalstamm, wenn er sich auf einen Dentalen endet, anhängt,

crescere κρατός. *vesci edere. sciscere* σκεδάσαι?
desciscere descendere? suescere ἔθος. *hiscere* σχιδή.
poscere petere. gliscere χλιδῶν. *pascere* πατέομαι.
compscere dispescere πεδῶν. *impescere* πατεῖν.
apisci potiri. olescere ἄλθειν. *OSCERE* oscitare otium.

oder an das Participium, vielleicht auch das Adjectiv

abolescere abolitus. capescere captus.
madescere madidus. herciscere herctum.
nasci natus. gnoscere gnotus. senescere senecta.

105. Ein Suffix *-gus* weiss ich nicht evident in dieser Nominalform nachzuweisen, denn in *largus, virga, tergum* ist es radical; wohl aber in den nächstverwandten Ableitungen auf *ex, ix, gare*. Ich sehe darin den Stamm *εχω*, (wie in *μείλιχος*, d. h. *μέλι εχων*, und in *ἄναξ*, d. h. *annos εχων*) oder lateinisch *veho*, welches sein Digamma selbst in Compositis bisweilen behält, wenigstens in

cervix d. h. *κάρη vehens.*
vervex, d. h. *ἔριον vehens.*

Durch seinen eigentlichen Vertreter *h* wird dieses *χ* hier nie ausgedrückt, sondern abwechselnd durch die verwandte Media *g*

auriga, aureax, d. h. *aureas ἔχων*, ἡνίοχος.

remex, remigans, d. h. *remum ἔχων*.

oder durch die Tenuis *c*

<i>pernices</i> περινα	} ἔχοντες
<i>foelices</i> φύλλα	

mit derselben Verlängerung des Vocals wie in ὄρνιθες d. h. ὄρνιθες ἔχοντες, Schnabelthiere.

106. Diese Vertretung durch die Tenuis macht es bei manchen Wörtern dieser Art zweifelhaft, ob *icus* etc. in εἰκελος oder in ἔχων aufzulösen sei, z. B. in

lectica. rubrica. umbilicus. pudicus.

Ich entscheide mich lieber für ἔχω und erkläre demnach auch

limax λείμαξ schleimig. *fornax* *furnus*.

lactuca γαλακτοῦχος. *curruca* κόρυζαν ἔχων?

fiducia buchst. πειθῶ, sachl. πίστιν ἔχειν.

Auch *ludicer* ist ähnlich gebildet wie ξύλοχος, und *mediocer, medioximus* nach Stamm und Suffix verwandt mit μεταξύ.

107. In den Verbalableitungen erscheint regelmässig die Media *g*, in

clarigare. laevigare. purgare etc.;

Der Bedeutung nach verhält sich *fumigare* so zu *fumum* ἔχειν wie *morigerari* zu *morem gerere* und sachlich wie βοῶν zu βοήν ἔχειν; wahre und organische Composita, neben denen *satagere*, d. h. ἄσπην ἔχειν, bloss mechanisch zusammengesetzt, mithin der Tmesis unterworfen ist.

Auch in

pissago πίσσα. *caligo* Heling. *lanugo*
 ist *εχειν* unverkennbar; wogegen in
imago μηχανή. *virago* ἀρήγων. *origo* ἄρχειν
 der Guttural dem Stamm angehört.

108. Nicht mit diesen Suffixen auf *cus* und *gus* verwandt scheint mir die zahlreiche Klasse der Adjectiva auf *ax*, welche die Fähigkeit und Neigung zu einer Handlung bezeichnen, wie *capax* etc. In ihnen zähle ich den Guttural zum Stamme nach Analogie von

salax σαλύξαι ὑσλήης. *rapax* ῥαπαξ ἄρπαξαι.
loquax λακάξαι dor. λαπάξαι? *mendax* ματάξαι.

denn die dorische Formation *-άξαι* statt *-ίσαα* scheint vorzugsweise sicilisch. Auch *ox* ist wurzelhaft und kein Suffix in

atrox τραχύς. *ferox* φέρξαι *fortis*.
solox σολοικός. *velox* αλακέρ ὑλακή?

Ferner gehört nicht hieher

silex σελυγῆν. *vindex* ἀναδέκτης. *pendix* πάνδοξ.
porticus τέγος. *tetricus* τραχύς.

109. Das Suffix *-quus* erscheint ganz vereinzelt in *antiquus*, vermeintlicher Nebenform des lokalen Adjectiva *anticus*. Aber bei meinem Argwohn gegen dergleichen isolirte Erscheinungen vermurthe ich, dass *antiquus*, und besonders *antiquare legem*, ohne Verwandtschaft mit *ante*, vielmehr durch ἀναιτήκειν zu erklären sei. *Tesquius* scheint Syncope von *TETICUS*, einer Reduplication von *tacere*.

110. Das dentale Suffix *-du*, *idus* enthält den Stamm *ιδειν* *videre*, ganz so, wie in der vollern Termination *-ειδής* der vollere Stamm *εἶδω* erkennbar ist. Daher beschränkt *-idus* eben so wie *-icus* die volle Geltung des Primitivs auf den bloßen Schein, auf die Aehnlichkeit und Annäherung, und hat mithin die Kraft eines qualitativen Deminutivs. So verhält sich *albidus*, d. h. *albus* *ιδεῖν*, zu *albus* wie weisslich zu weiss, und ist *albicare* sachlich das Verbum zu *albidus*. Eben so unterscheiden sich

fervidus und *forvus*. *fiuccidus* und *flaccus*.

putridus und *puter*. *floridus* und *florus*.

sordidus und *surdus* schwarz. *squalidus* und *squalus*.

torridus und *torrus*. *formidus* und *formus*.

und nachdem das lateinische Primitivum ausser Gebrauch gekommen und das Derivaturn in dessen Rechte eingetreten ist, wurde sachlich identisch:

aridus αῦρος? *candidus* ξανθός. *horridus* χέυρος.

insubidus ὑσοφος. *limpidus* λάμπω. *vividus* εὖς.

luridus χλωρός. *pallidus* πελλός. *lividus* χλοινή.

solidus ὄλος. *validus* wohl. *turbidus* trüb. *turgidus* stark.

callidus hell. *torpidus* Tropf. *lucidus* Lohe.

111. Dasselbe Suffix *-idus*, nach dem dichotomischen Princip flectirt, lautet *-is*, d. h. *ids*, und als Neutrum *e*, d. h. *-id*. Daher neben einander

cassida und *cassis*. *magida* und *magis*.

Und so verhält sich

gravidus zu *gravis*

eben so wie *Seneca* zu *senex* und *auriga* zu *aureax*.

Suffixe; das, is.

112. Ich vermutho, dass die meisten lateinischen Nomina auf *is* auf diese Weise entstanden sind. Demnach würde

hilarus und *hilaris*. *fortus* und *fortis*. *sterilus* u. *sterilis*
gracilus und *gracilis*. *imbecillus* und *imbecillis*

ursprünglich nicht einerlei Grad bezeichnen, sondern *hilarus* etc. die wirkliche Heiterkeit, *hilaris* etc. aber nur eine Aehnlichkeit mit der Heiterkeit prädiciren. Ein gleiches oder ähnliches Verhältniss findet demnach Statt, gleichviel wie weit sich die Römer der Beschränkung des Begriffs noch in der spätern Zeit lebendig bewusst blieben, in

caulis καυλός. *cassis* κόττα. *callis* κέλευθος.
comis κόσμος. *febris* φέβρις. *immanis* ἀμήχανος.
ensis ἀντα. *lenis* λανή. *pellis* πάλλη. *fustis* πύργος.
humilis χαυμαλός. *levis* λείος. *lenis* ληνός. *similis* ὁμαλός.
mollis μαλλός. *nates* γνήθια. *penis* πέννα.
piscis πύδαξ. *fascis* σπάδιξ. *vallis* ἄλλοξ. *felis* σφάλαξ.
panis πατός. *pestis* πύθη. *rudis* ὀρσός. *rudis* ὀρθός.
ratis ἑρέτης. *sentis* σέντιος. *folles* σπολάς.
trudis στροθή. *unguis* ὄνυξ. *vermis* ὄρμος.

und neben deutschen Formen

antes Wände. *ausis* Ohr. *collis* engl. hill.
cannabis Hanf. *cutis* Haut. *hostis* Gast.
magis Schmach.

113. Doch findet diese Erklärungsart keinesfalls Anwendung auf sämtliche in *is* auslautende Nomina; denn in manchen ist offenbar entweder das *i* bloß euphonisch, besonders in *-vis* gr. *-ύς*

navis νηϋς. *pelvis* πέλϋς. *pinguis* πάγγϋ. *brevis* βρηχύς.
ελαχύς levis? *tenuis* τάνϋ. *suavis* ῥήϋς.

oder gehört das *s* zum Stamm wie in

cinis incendo. *canis* κνυζῶσθαι goth. *hunths.*
capis καπίθῃ. *omnis* ὅπας? *apis* πέτομαι.

oder lässt sich durch eine andere Termination erklären,
 deren Endconsonant durch das personelle *s* verdrängt ist,

sanguis neben *sanguen* für *sanguens.*
vomis - *vomer* - *vomere.*
avis αἰσιός.

Auch geb ich von dem obigen Verzeichniss gern das eine
 und andere Beispiel preis, ohne deesshalb den Erklärungs-
 versuch überhaupt aufzugeben.

114. Man könnte sich versucht fühlen, dieses *-is*
 vielmehr als eine bequemere Aussprache von *-ex* oder *-ix*
 zu halten, theils weil Wörter mit beiden Endungen ne-
 ben einander vorkommen, z. B.

follex follis. *sentix sentis.* *juvencus juvenis.*
πόρταξ πόρτις. *μάστιξ μάστις.* *πέμφτιξ πέμφτις.*

besonders aber weil die Nomina auf *is* regelmässig ihre
 Deminutiva auf *iculus* bilden. Allein beides beweist le-
 diglich nur für die begriffliche Synonymie beider
 Suffixe, die ich schon anerkannt und motivirt habe, kei-
 neswegs aber für ihre lautliche Identität. Demnach
 ist auch *senes* nicht als Syncope von *senices* zu fassen,
 sondern als verschiedene Art der Composition mit *ἔνος*,
 Ahn.

senex ἀνάξ, d. h. *annos ἔχων*; Femin. *aniscula*.

SENIS. *senes*, d. h. *senium ἰδοίς*; Femin. *anus*.

115. Auch können diese beiden synonymen Suffixe verbunden werden, zu *-iscus*, *-ισκος*, *-isch*, häufiger im Griechischen als im Latein

scutriscum *scutra*. *lemniscus* λοβός. *cervisca*.

Mensch, Mann. barsch *ferus*. Harnisch *καρκίνος*.

wohl zu unterscheiden, und nur synonym mit den Endungen in *Falisci*, *Falerici*. *ropiscus*, ὀπιθικός. *priscus*, παροιθικός. Will man jedoch *paidískos* etc. lieber für ein Compositum von *παίδι ἔϊσκων* halten; so ist das nur ein anderer Ausdruck meiner Ansicht, denn *ἔϊσκω* selbst ist Composition von *εἶδω* und *-icus*, *oculus*. Aber wollte jemand meine §. 104 versuchte Ableitung der Inchoativform, demnach *esco*, *isco* gewöhnlich aus *-atico*, *-itico* entstanden sei, gegen die hier nahe gelegte eintauschen und *senesco* lieber durch *seni ἔϊσκω* als durch *senect-ico* erklären, so würde nicht blos die Bedeutung des Inchoative, welche dem Schein und Aussehn etwas fern liegt, sondern auch der Vocal in *repuerascere* entgegenstehn.

116. Zu Verbis finde ich die Nomina auf *idus* verhältnissmässig wenig fortgebildet; ich kenne ausser

glocire et glocidare Fest. *glucidatum* von γλυκύς.

wo der gutturale Auslaut des Stammes das gutturale Suffix hinderte (ein Grund, der bei *albidus albicare* hinwegfällt), noch *talipedare*, wenn meine Ableitung, von *talpa*, richtig ist, *trepidare* und einige andere.

117. Ganz heterogen ist das Suffixum *-dere*, welches ich nach Pott durch *-θειν*, d. h. *θεῖναι* thun, erkläre,

<i>radere</i>	<i>ἐρέχθαι</i>	von	<i>ραγίζειν</i>
<i>trudere</i>	-		<i>τρυεῖν</i>
<i>cadere</i>	-		<i>cajare</i> , hauen
<i>plaudere</i>	-		<i>-pellare</i> ?

Ich würde eben so *tondere* von *ταμῖν*, *frendere* von *fre-mere* ableiten, wenn nicht *τένδειν*, *ψίνδεσθαι* bewiesse, dass der Dental zum Stamm gehört oder wenigstens mit *θεῖναι* nichts gemein hat.

118. Das Suffix *-lus*, *-ulus* gilt als Deminutivform. In der Natur des *l* liegt an sich schon die Bezeichnung des Kleinen, Zarten, Schwachen, Niedlichen; denn *l* ist in dieser Hinsicht unter den Consonanten, was *i* unter den Vocalen; dort grösste Weichheit des Lautes, wie hier äusserste Höhe des Tones. Diese Bemerkung entbindet jedoch noch nicht von der Verpflichtung, uns für jenes Suffix auch nach einem lebendigen Stamm umzusehn. Einen solchen verräth die Deminutivform in *culus*. Bisweilen lässt sie sich freilich begreifen als gewöhnliches Deminutiv eines gutturalen Auslauts

<i>anacula</i>	von	<i>ἄναξ</i> .	<i>vulpecula</i>	von	<i>ἀλώπηξ</i>
<i>panicula</i>	-	<i>πηνίχη</i> .	<i>moticella</i>	-	<i>μύτιηξ</i>
<i>viriculum</i>	-	<i>ὄρνξ</i> .	<i>juniculus</i>	-	<i>δόναξ</i> .

aber desto weniger in

<i>homunculus</i>	von	<i>homo</i> .	<i>lepusculus</i>	von	<i>lepus</i>
<i>utriculus</i>	-	<i>uter</i> .	<i>particula</i>	-	<i>pars</i>
<i>tegeticula</i>	-	<i>teges</i> .	<i>oraculum</i>	-	<i>orare</i> .

Da nun ein euphonischer Grund für die Einschlebung dieses *c* nicht vorhanden ist, so halte ich es für wurzelhaft, sehe in *-culus* die ursprüngliche, vollständige, dagegen in *-ulus*, *-lus* nur die jüngere, abgestumpfte Form, und nenne den lebendigen Stamm geradexu *κόλος*, d. h. verstümmelt wie *κολοβός* halb; denn der Begriff der Verstümmelung, Halbheit ist fast der einzige Begriff im ganzen Bereich der Sprache, in welchem die Kleinheit nicht bloß relativ enthalten ist. Der Ausfall des *c* aber ist vermittelt durch die Syncope, *periculum*, welche in *olla*, d. h. *arcla*, in *vultur* und *ulter* sogar ein radicales *c* verdrängt hat.

119. Die dichotomische Form dieses Suffixes ist auf wenige Wörter beschränkt

vigil. pugil. mugil.

nach Analogie des oscischen *famel* für *famulus*, χαμαλός.

120. Dem gemäß habe ich als Dominutiva und Primitiva zusammengestellt erstens mit dem vollständigen Suffix *culus*:

cuniculus κύνης. *carpisculus* crepidula. *portisculus* πτόρθος?
surculus surus. *sircula* ζῆρα. *sucula* sus. *bucula* bos.
furuncululus φερφών. *fiduncululus* πιστός Gl. πείθων.
laguncula laganum. *mustricola* monstrum Muster.

zweitens mit dem abgestumpften Suffix *lus*:

aerumnula aerumna. *acredula* ἀκρις. *querquedula* κερκίς
aemulus αἰσμος.
baliolus badius. *babaculus* βάβαξ. *batiola* βατή.
amplus ἀμφί. *alricula* ἄλληξ.

Reduplicationen bezeichnet werden. Auch in *sedulus sine dolore* und *aquila κλαυρός* ist das *l* radical. Als verbale Fortbildungen der Deminutiva lassen sich anführen

peculari πίκειν. exanclare ἐξενεγκεῖν.

ejulare εἶλ. vapulare ἡπύειν.

concupilare capere und κόψαι. manticulari mentiri.

124. Das Suffix *lis* hält Bopp für eine Abstumpfung von *licus*; demnach sich verhalten würde

fidelis zu *fides*, wie *famelicus* zu *fames*.

eine Ansicht, welche sich besonders empfiehlt, wenn man weiter vergleicht

salis ἡλίκος. follis neben *follex* Cyr.

fragilis brechlich. *gracilis* kränklich. *vitalis* weidlich.

In diesem Falle würde für *licus*, *λίκος* und lich die Wurzel zu finden sein in *ἀλίκιος*, engl. *like*, gleich. Ich wende diese Erklärung auch willig an auf folgende Wörter und halte für Composita:

atribligo στροφάλιγξ. vitiligo Weissling. *uligo* ūw *udus*?

cartilago Härte. *ossilago os. turdelix* *turdus*.

Aber da *icus*, *ex*, *ix* sich doch nirgend evident in *is* abstumpft, so ist doch vielleicht *lis* mit *licus* mehr bloß eine synonyme als eine identische Formation, da ja *icus*, *ex* und *idus*, *is* bei aller buchstäblichen Verschiedenheit so gleichbedeutend sind, dass *albicare*, *candicare*, *communicare* als Verba der Nomina *albidus*, *candidus*, *communis* dienen. Aber wenn auch, wie ich glaube, *lis* von *licus* ganz zu trennen ist, so bleibt doch noch eine doppelte Erklärung für *lis* übrig, so dass es als doppel-

deutig, homonym, nach verschiedener Genese verschieden zu fassen ist; nämlich bald entsteht *lis* durch eine Fortbildung der Dominativform

<i>humilis</i>	von	$\chi\theta\alpha\mu\alpha\lambda\acute{o}\varsigma$	} und $\iota\delta\epsilon\acute{\iota}\nu$
<i>similis</i>	-	$\delta\mu\alpha\lambda\acute{o}\varsigma$	
<i>sterilis</i>	-	<i>sterilus</i>	

bald ist es die kürzere Form des Suffixes *-lentus*

gracilis neben *gracilentus*.

wie *elephas* neben *elephantus*, und stimmt in diesen Fällen zu dem griech. $\lambda\acute{\eta}\varsigma$, in

dapsilis $\delta\alpha\psi\iota\lambda\acute{\eta}\varsigma$. *novalis* $\nu\epsilon\alpha\lambda\acute{\eta}\varsigma$.
pius $\pi\iota\mu\epsilon\lambda\acute{\eta}\varsigma$ von *opimus*.

Dass *lis* trotz dieser Assimilation einen kurzen Vocal behält, hat seinen Grund in der Abneigung der Lateiner gegen ein gedehnt auslautendes *is*, welches sie nur zulassen, wenn das *i* aus zwei Vocalen zusammengezogen ist, wie in *absis*, *absies* oder *novis*, $\acute{\epsilon}\epsilon\iota\varsigma$, $\nu\acute{\epsilon}\iota\alpha\iota\varsigma$.

Jenes *-lentus* selbst aber erkläre ich immer noch, wie ich Th. I. S. 42 gethan, als Particip von *olere* riechen. Daher ist *vinolentus*, *temulentus*, *sanguinolentus* ganz eigentlich und sinnlich zu fassen, dagegen *luculentus*, *violentus*, *truculentus* eben so bildlich wie *priscus* und *calidus*; und unterscheidet sich *fasculentus* bei Cyrill von $\tau\epsilon\pi\eta\acute{\nu}\omega\delta\eta\varsigma$ nicht anders, als *malitiam olere* von $\epsilon\alpha\pi\ \iota\delta\epsilon\acute{\iota}\nu$, wie der Frühling aussehen.

125. Ein Suffix *-pus* wäre auch im Latein zu erwarten, wie es sich oft im Griechischen findet,

αἰθερ αἰθων. χέδροψ *hedera*. σείροψ αἰτήρ.
 ἐχθοδοπός ἐχθός *). κλοτοπείω κλυτός ὄπα.

und sich von dem Stamm ΟΠΩ ὄψομαι ὄπωπα, ὄψ das Gesicht noch augenscheinlicher erklärt, als *icus* und *idus* aus den synonymen Stämmen von *oculus* und ἰδεῖν. Gleichwohl finde ich nur problematische Beispiele und auch diese in geringer Zahl.

crispus von κρόσσοι. *ruspari* von ῥυτός ἐρύσθαι.

Der ganze Stamm von ὄπωπα, ὄψ scheint im Latein ausser in *opino* untergegangen; denn dass *vox*, *vocare* eigentlich identisch damit sei, stelle ich eben so in Zweifel, wie die Identität von *sequi* und ἔπασθαι.

126. Ich habe bei der dichotomischen und trichotomischen Flexion dieser Suffixa nur die Verschiedenheit ihrer Nominativformation berücksichtigt, ohne zu erklären, nach welchem Prinzip der dichotomische Nominativ so verschiedene Casus obliquos bildet, bald mit kurzer Pänuultima, bald mit langer, z. B.

hominis neben *hemōnis* etc.

Diese Verschiedenheit hat ihren Grund in einer Verschiedenheit des Sprachgefühls oder der grammatischen Ansicht; darin nämlich, dass sich der Nominativ entweder als Vater der übrigen Casus betrachten und behandeln lässt, oder nur als ihr ältester Bruder; oder ohne Bild und technisch ausgedrückt: entweder als Casus absolutus,

*) Dieses δ in ἐχθοδοπός, worüber Lobeck ad Soph. Aj. 931. nicht ins klare kommen konnte, ist aus dem inlautenden ε entstanden, wie in οὐρεῖδανός, ῥεγεῖδανός von οὐρε, ῥεγος.

den Casibus obliquis superordinirt; oder als erster Casus, den übrigen Casibus coordinirt. * Im ersteren Falle wächst das persönliche Genuszeichen, welches zugleich Nominativzeichen ist, *s*, mit dem Stamme organisch zusammen und behauptet sich in den Casibus obliquis als ein integrireder Theil des Begriffs, indem die übrigen Casuszeichen sich an das Nominativzeichen als einen Vermittler zwischen Begriff oder Stamm und zwischen Verhältnisse oder *casus obliquus* anschliessen; im zweiten Fall gilt das *s* als nur mechanisch mit dem Stamm verbunden, welches weichen muss, sobald ein anderes, diesem *s* al pari stehendes, Casuszeichen zum Stamm hinzutritt.

127. Schafft diese Doppelansicht schon einen Doppelgenitivus, so entsteht auf phonetischem Wege noch eine Doppelform jener ersten Art, indem jenes *s* nicht blos in verwandte Dentalen umgesetzt, sondern oft auch vocalisch ersetzt wird. Ich will diess durch nachstehende Uebersicht mehrerer Suffixe klar machen, in welcher die je zwei ersten Formen das Genuszeichen *s* im Genitiv etc. beibehalten, bald als Consonant, bald vocalisch ersetzt, dagegen die je dritte Form es wegwirft:

<i>Charontis.</i>	<i>strabonis</i>	—	<i>ordinis.</i>
Ἀλέκοντος.	Ἀπόλλωνος	—	<i>Apollinis.</i>
ἀρχηγόντος		—	<i>ἀρχηγονος viraginis.</i>
<i>vehementis.</i>	<i>sermonis</i>	—	<i>flaminis.</i>
<i>HONORSIS.</i>	<i>honoris</i>	—	<i>arboris.</i>
<i>QUIETSIS.</i>	<i>quietis</i>	—	<i>molis.</i>
<i>VIRTUTSIS.</i>	<i>virtutis</i>	—	<i>fructūs.</i>
<i>CORNICTIS.</i>	<i>cornicis</i>	—	<i>pumicis.</i>
<i>senecta,</i>	<i>ἔνακτες.</i>	<i>senaculum</i>	— <i>Seneca Ἄνακς.</i>

atrocis, praecipitis — trucid. aucupis.
 felices. rapaces — remiges. ὑπνυχες.
 cassidis. magidis — pellis.

Eben so verhält sich χροῖτα zu χροῖα.

128. Man geht bei der Etymologie von der Voraussetzung aus, dass der reine Stamm im Nominativ am häufigsten verändert und erst in den Casibus obliquis in seiner Reinheit wiedererscheine und da mit Sicherheit erkannt werde. Diess ist im allgemeinen richtig und sind nach diesem Grundsatz manche scheinbar gleiche Terminationen auseinander zu halten

dos, dotis, δῶς von δοτός
 glos, glori, γῆλως - γελῶς
 bos, bovis, βοῦς - bovarē
 merces, mercedis - mercanda
 quies, quietis - quieta.

Doch ist dieser Grundsatz mancher Modification sehr bedürftig, und es ist z. B. durchaus irrig, dass παῖς eigentlich für παιδ stehe und daraus entstanden sei. Nein; im allgemeinen ist gewiss der Nominativus, als der Casus absolutus, der die Norm gebende Casus; die Casus obliqui folgen seiner Person blindlings wie ihrem Herrn, ohne nach seiner Herkunft und seinem Stammbaum viel zu fragen, und lassen sich von ihm nach euphonischen Gesetzen ohne Rücksicht auf den Stamm bilden. Z. B. παῖς, d. h. πάρις, Πάρις von parere sollte im Genitiv, wo der Grund der Verweichung, das r, hinwegfällt, παρός lauten; aber παῖς ist zu einem fertigen, selbständigen, emancipirten Wort herangewachsen, mit den Rechten oder Ansprüchen eines neuen Stammes, nachdem das s dem

Stamm einverleibt worden; daher *παισός*, euphonisch *παιδός*. Diess wende ich an auf

<i>aes, aeris</i>	obgleich von <i>αἶθω</i>
<i>mos moris</i>	- - <i>modus</i>
<i>rus, rurs</i>	- - ἄροτον.
<i>interpres interpretis</i>	- - πεφραδῆν.
<i>οἰκότης οἰκότης</i>	- - τρέφειν.
<i>νῦν νῦν</i>	- - ὄφρος.

129. Es sind schon im bisherigen bei vielfachem Anlass Beispiele von Fortbildungen schon ausgebildeter Wörter gegeben, wo Suffix an Suffix gehängt wird und immer das frühere mit seiner Wurzel zu einem neuen Stamm zusammengewachsen erscheint. Diese Fortbildungsfähigkeit geht im Latein weit, bisweilen über die Gränze der organischen Sprachbildung hinaus. Ich will hier eine Reihe Beispiele zusammenstellen, welche zeigen werden, wie fast jedes Suffix an jedes Suffix angeschlossen werden kann; diesesmal in alphabetischer Ordnung, und ohne die Wiederholung schon früher angeführter Beispiele zu scheuen:

us a um, und is:

celsus κέλης. saxum ψεκάς. dorsum δεράς. ursus ὄρος.
Neptunus νήπτωρ. statura stator. acieris acies.

eus, ius, uis:

Favonius ἀφάνων. dolium DOGLA doga.
intusium έντος. gloria γέλως. Minerva μένος. luvves lues.

cus:

hiulcus HIULUS. juvencus ζέτωρ. reciprocus recipero.
averruncus ἀποέρρων. lubricus labi. noverca νεαρή.
calantica celans, wie lebendig lebend.

dares

aemichus ὀδῖμα. secundus ἑκὼν. putridus puter. roscidus ros.

lus:

Sabellus Sabinus. arcella arcera. favilla ποίς.

nus:

rusticanus rusticus. parietinus paries.

lacerna λίξος. aeternus aetas.

Ja einige Suffixa sind selbst der Reduplication fähig und schliessen sich an sich selbst an:

dictare dictitare. tantillus tantulus tolleno tollens.

Ausbildung durch Epenthesen.

130. Neben diesem äussern Wachsthum der Wörter durch Anfügung giebt es auch ein inneres Wachsthum durch Einfügung oder Epenthesis theils eines Consonanten, theils eines Vocals. Beides bezweckt ohne Zweifel eine Intension des Begriffs, deren lautliches Symbol in der Nöthigung besteht, bei der Stammsilbe und ihrem Vocal mit der Stimme zu verweilen. Diess geschieht auf zweierlei Weise:

a) in Form der Verstärkung, durch Schärfung des Wurzelvocals mittelst eigentlicher oder uneigentlicher Verdoppelung des consonantischen Wurzelauslauts;

b) in Form der Vergrösserung, durch Dehnung des Wurzelvocals mittelst eigentlicher oder uneigentlicher Geminatio.

Es kann an dieser Stelle nur von derjenigen Epenthesis die Rede sein, welche eine geistige Bedeutung und Bestimmung hat und den Begriff des Worts afficirt und modificirt; von der phonetischen Epenthesis, welche nur die Aussprache erleichtern soll, kann erst weiter unten §. 203 gehandelt werden.

131. Die Verstärkung findet im Latein hauptsächlich Statt bei Wörtern mit labialen, gutturalen und dentalen Auslauten, aber niemals durch eigentliche Geminatio derselben, sondern durch Verbindung der labialen mit einem vorgesetzten *m*, der gutturalen und dentalen mit einem vorgesetzten *n*.

Beispiele solcher Verstärkung der Labialen *b*, *f*, *p* und *v* durch *m* sind

campus κάπος. *catambo* κότταβος. *columba coluber*.

cumbere cubare. *tempus temperies tepere*.

fimbria fibra φόβη. *gromphena γρόψ*.

imber umber ibrida. *bambalio baba*.

lambere labium. *lumbricus labi*. *limbus λοβός*.

nimbus nebula. *namfurae*. Gl. Plac. νάφθα.

plumbum μόλυβος. *palumba πλεῦσαι*. *bombus bovere*.

rumpus ρόψ. *rumpo ῥέπω*. *lembus liburna labi*.

stlembus labare. *stumpulum στυφλός*. *sampsia sapor*.

Klumpen *globus*. Lumpen *λοῖπαι*. Wimper *vibrissa*.
und neben einander *aphlustre* und *amplustre*, *sabucus* und *sambucus*.

132. Beispiele der Verstärkung der Gutturalen *c* und *g* durch *n*, griech. *γ*.

vincere εἶκειν. provincia vices. tunc τόκα.
 pincerna panaca. planca πλάξ. vinca vicia?
 scranciae cracentes. angulus ἀγή. clingere κλάξ.
 fungi fugere. instinguere σιῖσαι. pungere ψέγειν.
 plangere πλήσαι. singilio sagum. ningulus negare.
 sancio sacer ἄγνός. rancere riechen.
 singuli ἑκαστοί. longabo lactes. drungus δρούξ
 branca brachium. truncare τρύχειν. runcare ὀρυχῇ.
 stringere trahere. pinguis piger παχύς. lingere λείχειν.
 effingere ἐκψήγειν. mingere ὀμίχειν. emungere μύξα.
 ninguis nix. vanga ἔχης. tongere τυχεῖν.
 Bängel baculus. Stengel στάχυς. Gedränge ταραχή.
 ringen rixa. Ranke racemus. Flanke πλάγιος.
 Zinke digitus. Dunkel στύγιος. banquet frz. φογεῖν.
 schlingen ἐλίξαι. springen σπέρχεσθαι. sprengen spargere.
 sengen siccus σύγνος. mengen μίξαι.

und neben einander broncus und brochus, tangere und
 tagere, solipunga und solipuga, nanctus und nactus, lin-
 gula und ligula.

133. Beispiele der Verstärkung der Dentalen *d*, *t*
 und *s* durch *n*.

blandus μέλδω. findere σπαδίξαι. fendicæ fides.
 grando χέραδος. -hendere χασεῖν scandere cedere.
 mundus μυδαλέος. mandare μῆδομαι. offendices πέδαι.
 unda udus? prandere fressen.

candidus ξανθός καθαρός. canterius castrare.
 fundus βυθός. frons βρενθύω frutex. mens μήθη.
 spinther σπαθάλιον. sponte πόθη.
 tante frz. τήθη. sindern σήθειν.

centum ἑκατόν. *viginti* εἴκατι. *frons* ὄφρυς.
linter στήλη. *lentiscus* ἐλάτη. *Londe* *latus*.
mentiri μάτη. *mantissa* ματάζειν. *mentum* ματίνα.
nuntius *notus*. *planta* πλάτη. *pontus* πόντεν.
pontifex πύτης. *pons* πᾶτος. *spons* *potens*.
quantus *quot*. *scintilla* *scatere*. *venter* *uterus*?

censor κτίζω? *densus* δασύς? *Fransen* *fratilli*.
insula ἵνυλος? *tensa* ὀθετή. *mensis* *metior*.
lentus *lassus*. *sentina* ὕσις. *sentinare* ὕση.
mandere μασιῖσθαι. *sonticus* ὄσιος. *tantus* τύσιος.
Wandel ἄτη. rund *rota*. Schlund *glutus*.

so wie neben einander *cadetum* und *candetum*, *Cetronius* und *Centronius*.

134. Wird durch hinzutretendes *n* zugleich der Dental des Primitivs geändert, die Media in die Tenuis und umgekehrt, so finde ich bisweilen den Grund darin, dass der Dental ein ursprüngliches *s* ist oder mit demselben alternirt:

pendere πειάσαι. *pendere* πέτεσθαι. *offendere* ἐπιπεσιῖν.
bisweilen vermag ich es nicht nachzuweisen, in
linteum λῆθος. *mentula* μήδεα. *menda* μάτη.
Alumento *Laomedon*.

135. Man könnte diese Formen, die ich als Verstärkung des Stammes betrachte, auch als eine Metathesis des Suffixes *nus* etc. betrachten, z. B.

bombus *bovinator*. στρούμβος *turben*. *lanx* λεκάνη.
frango ῥήγνυμι. Lunge *λαγόνες*. *pango* πήγνυμι.

arundo ῥοδανός. sancire ῥγνόω. unde ῥθεν.

scindo σκεδάννυμι. pando πειάννυμι. jungo ζεύγνυμι.

Nicht undenkbar, dass die Verstärkung diesen Umweg genommen; und auch die Erscheinung, dass in vielen Wörtern die innere Verstärkung mit dem Suffix *nus* verbunden ist, wie (der griechischen Beispiele zu geschweigen) auch in

lancinare lacere. runcina ῥυκάνη. sentinare ἀσῦσθαι.

ist kein hinreichender Grund dagegen. Allein jene von mir angenommene Verstärkung ist so einfach und naturgemäss, dass ich sie, besonders bei meiner Abneigung gegen die Metathese von Consonanten, der künstlicheren Erklärung nicht aufopfern mag.

136. In diese Gesellschaft epenthetischer Consonanten versucht sich auch *s* einzudrängen, und es kostet Mühe, die Beispiele von Wörtern, welche durch Annahme eines *s* *epenthetici* sich schnell erklären liessen, sämmtlich zu beseitigen. Einstweilen erkläre ich wenigstens

<i>ascia</i>	durch <i>secare</i> ,	nicht durch <i>acies</i>
<i>ast</i>	- <i>set, sed</i>	- - <i>at</i>
<i>asper</i>	- <i>σπαράσσει</i> ,	- - <i>aper</i>
<i>aesculum</i>	- <i>αἴσακος</i> ,	- - <i>αἰγειρος</i>
<i>fascēs</i>	- <i>σπάδικες</i> ,	- - <i>σπάκελοι</i>
<i>cuspis</i>	- <i>κόιτα σπάθης</i> ,	- - <i>κοπίς</i>
<i>lascivus</i>	- <i>λαταγεῖν</i> ,	- - <i>λαγαρός.</i>

Ferner *disco* ist Reduplication von *δέχομαι δοκεῖν*, wie *didici*, aber syncopirt; eben so *tesquus* von *tacere*, aus *TETICUS*, und *disco* von *δωκεῖν*. Aber wie ist es mit *miscere*, *fascinum* u. a.?

137. Die andere Art der Epenthese ist die vocalische, durch Verlängerung des Wurzelvocal.

Kein langer Vocal ist ursprünglich. Wo sich einer findet, als Doppelvocal oder als Diphthong, da ist er entstanden

a) entweder durch Contraction und Metathesis eines andern Vocals:

lautumiae. nemo. ruga ῥογή.

b) oder durch Vocalisation eines Consonanten und Ersatz für Geminatio:

pedere πέριεσθαι. halare χελλύσσω.

c) oder durch Zusatz eines verwandten Vocals, was die indische Philologie die Gunirung zu nennen pflegt. Von der ersten und zweiten Art ist bei der Ecphonesenlehre und bei der Abstumpfung die Rede; hier nur einige Beispiele von der dritten Art, welche keinen Anspruch machen auf ein durchgreifendes Princip der Vocalisation zurückgeführt und erschöpfend erklärt zu sein.

1. *a* verstärkt durch *e* oder verwandelt in *e*. Daher

aevum neben *avus*, wie *aisi* neben *aisi*.

aequor - *aqua*?

caedere - *cadere*.

Aesculapius - Ἀσκληπιός wie αἰζηκετός Hes.

wodurch sich vielleicht auch erklärt

laedere neben λαθροῦν.

taeda - σταθερός.

aemulus - ἄμιλλα?

quaerere - *carmen*, *queror*.

- legare* von λαγεῖν, εἰληχα.
caepe - καπία.
2. *e* verstärkt durch nachtönendes *i*. Daher *i*
dicere δειξάει von δέικειν.
stipare - στέφειν.
3. *i* verstärkt durch vortönendes *e*. Daher *i*
considerare εἶδος von *videre* ἰδεῖν.
fidere πειθάν - *fides*, πιθανός.
4. *o* verstärkt durch nachtönendes *e* oder *u*.
oenus οῖος von ὄνος.
poena punire - πόνος, ποινή.
moenia munire - μιστή, ἀμύνω.
funus - φόνος, φοίνιος.
clunes - κλόνης.
pubes - ποά, ποιά.
fuligo - ψόλος.
uva - ὄα.
rumor - χρόμος?
uligo - ὀλός.
lucius - λοχυή.
durus - δόρυ, δοῦρε.
5. *u* verstärkt durch *o* oder *u*, daher *ū* entsprechend dem griech. *su*.
jugus ζεύγος von ζυγόν.
ducere τεύχειν - τυχεῖν.

138. Wo man auf Anomalerscheinungen in der Wortbildung stößt, gilt es die Aufgabe, wenigstens die Veranlassung zu entdecken und den Punkt zu bezeichnen,

wo der bildende Sprachgeist den geraden Weg der Wortbildungs-gesetze verlassen hat, und so entweder abgeschweift oder sich förmlich verirrt hat. Eine solche Veranlassung liegt unter andern in der Lust auf begriffsverwandte Wörter zu reimen, ohne dabei auf die Bildungsgesetze einige Rücksicht zu nehmen. So reimte der Grieche

ἐμποδῶν auf ἐκποδῶν, d. h. ἐκ ποδῶν,

statt ἐν ποσίν regelrecht zu bilden. Ähnlich die Lateiner

sempiternus auf *aeternus* von *aetas*.

triumviri - *duumviri* - *duo viri*

diurnus - *nocturnus* - *νύκτωρ*.

Vielleicht auch

operire auf *aperire* von *πεπαρῆν*.

bivium, *quadrivium* auf *trivium*, von *trivisse*.

Ein ähnlicher Fall ist mit *compendium*, ein Wort, das nur als Gegensatz von *dispendium* verständlich ist, nicht aber als Derivat von *pendere*.

II. Umbildung der Wörter.

139. In der Lehre von der Ausbildung der Wörter war die Hauptfrage: Was will die Silbe, der Buchstabe, mit welchem das Wort vermehrt wird? welche neue Bedeutung oder Nuance der Bedeutung erhält das Wort durch diese Zuthat? denn keine Zuthat ist bedeutungslos und inhaltsleer.

Bei der Lehre von der Umbildung der Wörter fragt es sich: Welcher Zwang oder welcher Vortheil hat

die Aenderung der ursprünglichen Wortgestalt herbeigeführt? und was sollte die Aussprache dadurch gewinnen? denn keine Aenderung ist bloß zufällig und willkürlich.

140. Wenn nun die ausgebildeten Wörter vielfach ihre ursprüngliche Gestalt oft bis zur Verunstaltung oder wenigstens Unkenntlichkeit verändern, so geschieht diess auf zweierlei Weise, nämlich theils

1) nach euphonischen Gesetzen des Lautsystems, zunächst im Interesse der Schönheit, theils

2) nach der Lizenz des Sprachgebrauchs, bloß im Interesse der Kürze.

Die erste Art wirkt besonders qualitativ, durch Vertauschung der Laute; die zweite mehr quantitativ, durch Auslassung von Lauten.

Wenn sich auch diese beiden Rücksichten vielfach durchkreuzen, oft in einander übergehn und in Eins zusammenfallen, so ist es doch nöthig, sie zu unterscheiden, denn die erstern Aenderungen tragen den Character der Nothwendigkeit, z. B. aus *sedla* muss *sella* werden; dagegen die Aenderungen der zweiten Art nur den der Nützlichkeit, z. B. *torsere* lässt sich zwar aussprechen, nicht weniger als *tersus* und *dorsum*, aber *torrere* ist noch leichter und bequemer.

Beide Principien stehn zugleich auch im Verhältniss von Ursache und Folge: die Liebe zur Kürze führt Abkürzungen herbei, durch welche Härten entstehen; diese Härten nun werden auf Antrag der Schönheit den euphonischen Gesetzen der Sprache gemäss ausgeglichen; z. B. die Kürze verwandelt durch ihre geschäftigste

Dienerin, die Syncope, *δανάη* oder *dapinum* in *idapnum*; dagegen protestirt die Schönheit, wenn nicht gleichzeitig das *p* sich dem *n* anbequeme und zu *m* werde.

Indess gebe ich diesen Unterscheidungen und Eintheilungen für die Anordnung dieses Abschnitts keine Folge; vielmehr lege ich das für die Uebersicht bequemste Eintheilungsprincip zu Grunde, das locale, und handle von der Umbildung der Wörter

- a) am Anfang des Worts, durch die Aphäresis etc.
- b) in der Mitte - - - - Syncope etc.
- c) am Ende - - - - Apocope etc.

A p h ä r e s i s.

141. Die Aphäresis oder Abwerfung eines Anlautes kömmt im ganzen ausser den bei der Reduplication schon behandelten Fällen in wenigen völlig evidenten Fällen vor, z. B.

scultator für *auscultator*. *striculus* für *hystriculus*.
rhabo - *arrhabo*. *sum* - *esum*, wese.

142. Aber ich baue auf diese evidenten Beispiele eine Vermuthung von umfassenderen Folgen, indem ich die Prothesen, d. h. die Vocale und Consonanten, welche scheinbar bedeutungslos oder wenigstens nur aus euphonischen Gründen vielen Wörtern vorn angesetzt erscheinen, besonders das sog. *a euphonicum* und das *s*, durch Aphäresen erkläre und in ihnen Reste abgekürzter Präpositionen sehe. Die Entstehung dieser Formen aber

halte ich für uralt und namentlich für älter als die Trennung der griechischen von der lateinischen Sprache.

Demnach ist, um meine Ansicht vor der Detaillirung durch möglichst einleuchtende Beispiele anschaulich zu machen,

stingere aus *extinguere*. ἀγείρειν aus *adgerere* entstanden.

Wenn dabei angenommen wird, dass bald der Consonant der Präpositionen und bald ihr Vocal weichen muss, so ist das ganz analog der Verkürzung von

ἄρα in ἄρ und in ῥα

ἔτι - *et* - - τε.

und noch mehr der von ἀνά, d. h. zurück, was unstreitig als Wurzel des *a privativi* anzusehn ist, in

infandus neben *nefandus*.

impius - *nepius*.

ἀναπότης - *nepos*.

Wenn ferner angenommen wird, dass die Präposition auf ihren bloßen Vocal, selbst ohne vocalischen Ersatz für ihren Characterconsonanten, oder auf ihren bloßen Consonanten zusammenschmilzt, so ist auch das analog mit

ξείνος ξένος statt ξένος *exteri*.

νῦτα· τὰ ἀνώτατα Hes.

disertus statt *dissertus*.

φιιάλλω - ἐφιιάλλω.

143. Am deutlichsten zeigt sich, wie gesagt, das *s protheticum* als eine ursprüngliche Präposition *); so wie

*) Jac. Grimm Gr. II. S. 701.

im Italienischen durchaus *spedire* etc. in *expedire* etc. zusammengeschrumpft ist, so ist augenscheinlich auch

<i>screare</i> von <i>excernere</i> .	<i>stare</i> von <i>ἐκτεῖναι</i> .
<i>scalpere</i> - <i>ἐκγλύφειν</i> .	<i>stips</i> - <i>ἐκδανανῶν</i> .
<i>scrutari</i> - <i>exgruminare</i> .	<i>stupere</i> - <i>ἐκνύφω</i> .
<i>spernere</i> - <i>ἐκπαραίνεω</i> .	<i>stolidus</i> - <i>extollere</i> .
<i>spes</i> - <i>expetere</i> .	<i>spuere</i> - <i>ἐκπνύειν</i> .
<i>spatium</i> - <i>expandere</i> .	<i>sternuere</i> - <i>ἐκπταρνύειν</i> .

στρίνειν von *ἐκτείνειν*.

Denn dass in der älteren Sprache immer mit dem vollen *ex*, nicht mit *ἐκ* oder *ἐ* componirt wurde, zeigen die alten Formen *exbuæ*, *exdutæ*, *exgregias*, *exfrico*, *exfuti*, *exrogare* bei Festus. Gleichwohl wage ich nicht die sämtlichen *s* dieser Art auf einerlei Weise aus *ex* zu erklären. Denn obgleich auch in denen Wörtern, in welchen die Bedeutung aus nicht anwendbar ist, jenes *s* oder *ex* durch eine allgemeinere intensive Bedeutung sich erklären lässt, so ist doch auch kein Hinderniss da, das *s* als Rest von *ἐς*, *ar*, *ad* anzusehn, so oft die Bedeutung dahin winkt; z. B.

στέγειν attegias. *scutum* εἰς-κεῦθω.

144. Auf eine Präposition wenigstens werden sich die meisten lateinischen und griechischen Wörter, welche vor dem Anfangsconsonanten noch ein *s* haben, entweder neben einer Form ohne dieses *s*, wie

σμηρός neben *μηρός*. *στέγω* neben *tego*.

scoruscatio Gl. Isid. neben *coruscatio*.

oder ohne solche Nebenform, zurückführen lassen. Ob aber nicht bei anderen das *s* doch bloß phonetischer

Natur ist und einen bloßen Zischlaut anzudeuten bestimmt, mithin so wurzelhaft wie in schweigen σιγᾶν ist, demnach sich verhalten würde:

scapus zu κώπη wie frz. *chien* zu *canis*.

goth. *scāuda* - *cauda* - ital. *cimice* - *cimex*.

wage ich nicht zu entscheiden. Wenigstens giebt es nicht viel Wortfamilien, in welchen nicht zum mindesten Ein Familienglied, wenigstens in Einem Dialect dieser Prothese sich erfreute, wofern es das Lautsystem des Dialectes duldet:

batillum σπάθη Spaten. *badius* σποδῖός.

currere σκιρτᾶν schieren. *cracantes* σκρήναια.

calix Schelch. *cura* Schur. *cadere* schiessen.

claudere schliessen. *cavere* scheuen. κόρη Hure *scortum*.

κρόξ Schrecke. κείρειν scherzen. κόλαφος *scloppus*.

Kalb Schälbe. Kähm Schimmel. κάρπος *scirpus*.

dormire ^{δορθεῖν} ^{δορθεῖν} *stertere*. ^{δραλνείν} *strenuus*. δόρυ στύραξ.

δρόμος ^{δομ} *Stuom*. Dieb *stibizen*. δακτεῖν stechen?

δρύψαι *strupien*. Dreck *stercus*.

fides σφιδή. *fragor* σφάραγος.

grunus γράφειν *scrobs*. *gressus* Schritt. *glutus* Schlund.

γρόνος *scrinium*. γρομφάς *scrofa*. γωρυτόν *scrotum*?

γόργος Schurke. gleῖθεν Schlitten. Gore Schor.

hasta σχαστή. χάρμη *schirmen*. *hetta* χοδός Schiss.

χαλᾶν σχολή. χάλαζα *glessum* Schlössen.

χέλως Schalthier. χυμός Schaum. hallen schallen.

lama Schlamm. *limus* schlimm. *limus* Schleim.

lambo schlampen. *lubricus* schlüpferig. *lingo* schlingen.

lugere schluchzen. *lacerna* Schleier. *lacerta* Schleicher.

lutum schlodern. *lectus* Schlacht. legen schlichten.

maculare μωκῶσθαι schmählen. *mandere* schmutzen.
merula Schmerle. *mordere* schmerzen. *marra* Schmarra.
mittere schmettern. *mitigare* schmeidigen.
meditatus verschmitzt. μέλδεν schmelzen. *myrtus*
 goth. *smyrn*.

μυδᾶν schmutzen. μαρᾶναι schmoren.
 μογερός σμυγερός schmücken. μοιγός schmuggeln.
nervus Schnur. *nurus* Schnur. *navis* Schnau.
nares Schnörr. ναρᾶν schnarchen. νῆττα schnattern.
plangas *splangas* Gl. Plac. *petulans* σπαταλῶν.
pastinum σπάθη. *Pasines* neben *Spasines*.
porcus spurcus. *pellis* *spolium*. *pandere* spannen.
 παρόνη Sporn. πόρος Spur. Finke επίγος. Fels σπιλάς.
rogus Schragen. *rupes* schroff. *rigere* schrecken.
ruchus Schrot. ραυχός schräg.
tego στέγω. *topper* στυφρῶς. *torridus* τέρω στεῖρρός starr.
 τομός *stimulus*. τριζῶ *strido*. τέγγω σταγῶν *stagnum*.
tundere stossen. *truncus* Strunk. *tardare* sternzen.
 τόργος Storch. τράγος Stärke. τύλος Stuhl.
 τρανής στρενής. τελαμών στελμονία. τίνθος σταθεύω.
vicus Schweigg. Vgl. §. 175. *)

145. Nächst diesem s, d. h. ex, wende ich den Grundsatz der Aphäresis eines Vocale noch auf folgende Präpositionen an: *bi* statt *ambi* ἄμφι.

bidens statt des synonymen *ambidens* bei Festus.
ne statt ἀνά, ἀν-.

nebulo ἀναφλῶν. *nefundines* ἀναφρονηδόνες? *nepos*
 ἀναπότης.

*) Dieses ganze Verzeichniss ist überhaupt durch jenes in der Epiphonassenlehre §. 169 zu ergänzen.

c statt κατά.

clinare καταλέγει λέγριος λιάζειν. coram κατ' ὄς.

*κμέλας. κμέλαθρον. cloaca καταλούω. κνέφας νέφος.
κνυζόω νυθός.*

wozu durch *Cämoenae Casmoenae, καυάξαις κατάξαις, calx λίξ, carpere καρπούλιμος κατα- rapere* u. ä. der Weg gebahnt wurde. Eben so ist in Glück ahd. Gelücke das G der Stellvertreter von gen κατά, denn gelingen ist καταλαγχίνειν.

d und j statt διά.

*δνόφος νέφος nubis. zwingen ahd. ihwingen vincere?
jusum deorsum.*

*jurgium διοργίζομαι. ιώκειν διώκειν. ἰῶλκα αὔλακα Hes.
διέλκειν, ὠλξ.*

Es besitzt in diesen Abkürzungen die lateinische Sprache ihr Mittel, der Präposition ihre Emphasis zu nehmen und diese dem Haupttheil des Wortes concentrirend zu vindiciren, und es verhält sich demnach *spatium* zu *expandere* auf ähnliche Weise, nur unvollkommener, wie im deutschen entschlafen zu einschlafen, beilegen zu belegen, umgehen zu umgehen.

146. Die Lateiner besitzen so gut wie die Griechen eine dem sogenannten *a euphonico* der Griechen entsprechende Prothese, und, wie die Griechen, nicht blos in der Form von *a*, sondern durch die ganze Vocalreihe hindurch. Dass es wirklich euphonisch sei, wie sein Name aussagt, oder auch nur phonetisch, ist eine Auskunft, welche die heutige Sprachforschung nicht mehr gelten lässt. Aber über Genesis und Bedeutung dieser Prothesen

schwanke ich zwischen zwei Vermuthungen, und glaube am Ende, dass beide gleich richtig, dass mithin die vocalischen Prothesen wie Homonyma in verschiedenen Wörtern auf verschiedene Weise entstanden sind, nämlich bald

1) durch Abkürzung der Reduplication, und Abwurf ihres Anlauts, bald

2) durch Abkürzung einer Präposition und Abwurf ihres Auslauts.

147. *ad* 1. Für die Entstehung aus der Reduplication würde vor allem die Vergleichung des griechischen Augmentes als schlagende Analogie sprechen, wenn die Hypothese von Buttmann *) über die Genesis des Augments allgemeineren Eingang gefunden hätte. Aber wie wenigstens λέλαθον ἐκλέλαθον neben ἔλαθον besteht, und umgekehrt ἐκτῆσθαι neben κεκτῆσθαι, so findet sich auch in der Worthildung bisweilen die vollständige Reduplicationsform neben jener Prothese, in welcher ich eine vorn abgeschliffene Reduplication zu sehn glaube, wie in ἵπτομαι von πέτεσθαι neben πίπτειν von πεσῆν, oder in ἐμέ neben memet und sese.

<i>caquilus</i> Gl.	neben	<i>aquilus</i>	von	κελαινός.
<i>cacumen</i>	-	<i>acumen</i>	-	<i>cos.</i>
<i>sesopia</i>	-	<i>esopia</i>	-	<i>supinus.</i>
<i>tetricus</i>	-	<i>atrox</i>	-	<i>trux.</i>
<i>jejunus</i>	-	<i>ejunat</i> Gl.	-	ἄζων.
δάδεξ	-	ἄδεξ	-	δέχομαι.

so wie auch umgekehrt bei einer vocalisch anlautenden Reduplication der vocalische Anlaut abfällt:

*) Ausführl. Gr. Th. I. S. 319 Note.

tañs von ἔτης statt *αἷα*.

nannus - *annus*, wie *naenia* von αἶνος.

nantiñjan Goth. aufhören, ἀνύταν von enden.

cingere von ἔχειν ὄκωχα.

τήτυμος neben ἐτήτυμος von ἔτυμος, ἑτερός.

νήν - *emet* - ἔν, *eum*.

ταύσιος, *τηῦσιος* neben ἐτάσιος von αὔσιος, *otium*.

Selbst psychologisch lässt sich jene Abkürzung der Reduplication motiviren. Wie nämlich die ursprüngliche volle Form *caquilus* dem sinnlichen Ohre und dem musicalischen Sinn durch ihren Gleichklang mit demselben Reiz wie die Assonanzen, Alliterationen und Iterationen schmeichelt, und eben durch die Wiederholung des gleichen Lautes für den poetischen Sinn etwas bedeutungsvolles gewinnt: so hat dagegen für das geistige Ohr und für den nüchternen und prosaischen Verstand eben jener Gleichklang etwas Anstössiges wie ein Mangel an Variation, welchem durch Abwerfung des ersten der zwei gleichen Laute abgeholfen wird; daher *aquilus*.

148. *ad* 2. Für die Entstehung aus der Präposition und die Wahrscheinlichkeit, dass ein bloßer kurzer Vocal eine ganze Präposition repräsentiren könne, führe ich an:

ömitters statt *obmitters*.

ἔφολκς neben ἐπίφολκς von φύλκς.

Dass das griechische *a* privativum eben so entstanden, aus ἀνά, d. h. zurück, halte ich für eine ausgemachte Sache. Bemerkenswerth ist die Consequenz, mit welcher das Latein bei seiner sonstigen Abhängigkeit von dem griechischen Idiom die Abkürzung resp. Abstumpfung die-

ser privativen Partikel in seinen Compositis verstärkt hat: immer *in-* wie *ἄν-*, aber niemals *i-* (noch weniger *a-*) wie *ἄ-*, auch wo sich die ganzen Wörter im übrigen entsprechen:

immanis ἀμήχανος. incertus ἄκρτος. infitiae ἀφασίας.
ingens ἄγονος. infrunitus ἀφρόνητος. illotus ἄλουτος.
iniquus ἀεικής.

Nur vor *gn* bewegt oder zwingt theils die Härte eines dreifachen Consonanten, theils der Uebellaut des zweifachen *n* zum Abwurf des ersten *n*, in

ignotus ἄγνωτος. ignavus. ignarus.

149. Das weitere Geschäft, die sämtlichen vocalischen Prothesen nach diesen zwei Arten ihrer Genesis in hinten abgekürzte Präpositionen und in vorn abgekürzte Reduplicationen zu sondern, muss ich andern überlassen. Ich finde nicht genug Momente *pro* und *contra*, weil einerseits die Reduplicationssilbe der verschiedensten Vocalisation fähig ist, mithin durch die verschiedensten Vocale vertreten werden kann, und andererseits die Präpositionen zahlreich genug und in ihrer Bedeutung vielseitig genug sind, um die verschiedensten Vocale (etwa das *i* ausgenommen) als stellvertretende Reste zurücklassen zu können; denn es lässt sich als Rest betrachten

a von *ad*, z. B. *acervus aggerere.*

e - *ἐπί* - *epigrus ἐπιπῆξι.*

i - *εἰς* - *Inachus εἰςνήχεν?*

o - *οἶ* - *ocrea-οἶ- crura.*

u, ū - *ὑπό* - *ὑλαξ ὑπολαχῆν.*

Ich schwanke deshalb, ob ich

aperire von *πεπαρῆν* oder von *apparere*

durch Abkürzung ableiten soll. Doch bin ich geneigt bei weitem die Mehrzahl, besonders die Nomina und die kürzeren Wörter, der Klasse der Reduplication zuzuweisen.

150. Unter den Beispielen mit dem lat. *a* prothetico, bei weitem die zahlreichsten, wie auch im griechischen, stelle ich folgende zu ihrer wechselseitigen Erläuterung zusammen:

aclassis neben *calassis*. *abolla* *bulga*. *atrox* *trux*.
aper *porcus*. *armus* *ramus*. *ast* *set*. *ascia* *secare*.
amellus μέλισσα. *apas* νήττα. *apis* πέτομα.
apex πάγος. *apisci* ποτῖρι. *acerbus* κάρφω. *aculis* κῆλον.
arbutus *rubus*. *arbor* ῥάψ. *arna* ῥήν. *agnus* γένος.
arcus *regere*? *arundo* ῥοδανός. *ardelio* ῥαδαλός.
asper σπαράσσω. *apexabo* πυγύς. *aplustre* πλάστρον.
astur *sturnus*. *apor* παρά. *aput* ποτί. *amnis* *manare*.
Albuna *labi*. *Anio* νήχων. *adulter* θολός. *adulari* δοῦλος.
adagium δῆγειν. *almercum* *laser*. *alce* λύκος.
acredula Grille. *alapa* goth. *lofa*. *Arabo* Raab.

Noch mehr eben so gebildete Wörter scheint das alte Latein und die *lingua rustica* enthalten zu haben. In Osanns Spec. Gloss. Lat. finde ich

acactum ἄκανθα d. i. *cactus*.
aptra ἀμπελόφυλλα d. i. *πιτερά*.

Ungleich häufiger jedoch erscheint diess *a* in griechischen Wörtern, während die entsprechenden lateinischen Wörter dasselbe entbehren:

ἀβρηέν *baritus*. ἀγᾶλλῃς *galla*. ἀθινός *densus*?
 ἀκμή *cumulus*. ἀκοράν *cares*. ἀλκτιός *lustus*.
 ἀλίβας *Libitina*. ἀλεκτιήρ *licitor*. ἀμῶν *matere*.
 ἄμαλλα *manus*. ἀμενηνός *manes*. ἀμνή *mina ovis*.
 ἄμυλος *mola*. ἀμορίτης *moretum*. ἀναγκάζω *necesse*.
 ἀνήρ *nero*. ἄρκτος *rugire*. ἄρχω *rego*. ἄγχω *nexo*.
 ἄροτος *rus*. ἀτάλλειν παῖδας *tollere pueros*.
 ἀταρτηρός *taster*. ἀτύζειν *tussire*. ἀφάνειν *favere*.
 ἀφρός φύρω *foria*. ἀφρός σπάρω *fario*. Ἀφροδίτη *Frutis*.

151. Ein *e* protheticum glaube ich in folgenden Wörtern mit Sicherheit zu erkennen:

ebur *barrus*. Etrusci *Tusci*. enim *nam*. enos *nos*.
 equidem *quidem*. Egnatius ἔγνητες γνήσιος. exerugo *ructari*.

Vielleicht stehn auch folgende in Verbindung

epulas *pulmenta*? erga *regio*. egula *gilvus*.
 eruca *rauca*. errare *irren* reisen.

Dagegen in *eum* neben *sum* und in *ebria* neben *bria* und *hebria* ist das *e* wurzelhaft, in *ecastor*, *ejuno* ist es die Interjection ἤ. Oft ist es im griechischen, und fehlt im lateinischen

ἐλάτιη *lentiscus*. ἔλκειν *lacere*. ἐλατός *latus*?
 ἐξελεύθω *e-ludere*. ἐρετμός *remus*. ἐρεγγεῖν *rugire*.
 ἐρύθω *rutilus*. ἐρητύω *rete*. ἐρωεῖν *ruhen*.

152. Ein *i* protheticum ist auch im Griechischen eine Seltenheit, doch unverkennbar in

ἰβρικιήρ βυκάνη. ἰγνητες γνήσιος. ἰγνύα γόνυ.
 ἰκνω *angen*. ἰκτέω [schr. ἰκταία] Hes. *catoja*.

Im Latein bringe ich in Verbindung

ignis cinis. imber mare.

imago μηχανή. irpex rapere?

153. Das o protheticum ist häufiger; am deutlichsten in

optare ποθεῖν. opimus πιμελής. obba bibere.

obrussa βρύζω. operari περᾶν. orbis ὄροβος ῥαίβος.

auch wahrscheinlich in

opulens -plere. ordiri radix. orcus ῥύχος.

ocrea crus. optimus potens. orbare ῥοφεῖν. ordo ὄνθμός.

vielleicht auch in

olor λάρος? omasum μαίσων? obesus βαθύς.

omnis πῦς. onus νόσος?

Umgekehrt im Griechischen und fehlend im Latein:

ὀδούς dens. ὀθόνη tunica. ὀθέτη tensa.

ὀλετήρ latro? ὄνειδος nidor. ὀργᾶν rogare.

ὀρέκτης rixa ὀργή. ὀρός rudis Rohr. ὀρθός rudis.

ὀρυγή ruga. ὀρφος rufus. ὀρχίλος regulus.

ὄτοβος tuba. ὄφρὺς Braue.

154. Das u protheticum entspricht meistens einem griechischen α oder ο:

ulcus ἄλοξ lacere. umbra ἀμυρὸς μαυρός.

ungulus ὄνυξ Nagel. umbilicus ὀμφαλός Nabel.

uragus ὄρηχος ῥάχος. ursus ὄρυς rudere?

urbum ῥαιβόν. Ulubrae lubricus.

Vielleicht gehört hierzu auch

unda Νέδη nass ahd. naz. ungere νήγειν. urtica Ρεῦτε.

Ich bin weit entfernt zu glauben, dass nur Zufall und Willkühr die Art des prothetischen Vocals bestimmen, aber ein durchgreifendes Gesetz habe ich noch nicht aus den Erscheinungen zu abstrahiren vermocht. Viel wirkt allerdings der Vocal, welcher durch die meist folgende Syncope verloren geht, aber sich noch in dem der Prothese abspiegeln und in ihr fortleben will, wie:

ignis cinis. optare ποθεῖν. ursus ὄρως.

Daher auch ὄμβρος von ὄρω, wogegen in *imber imbris* die Attractionskraft des Suffixes über den Einfluss des syncopirten *v* den Sieg davon trägt, wie in *ille* neben *ollus*. Aber andere Beispiele stehen mit nichten unter diesem Gesetze.

155. Nach dieser Darstellung sind natürlich die mit der Prothese versehenen Formen, insofern sie Composita sind, jünger als die entsprechende ohne Prothese, ἄρχειν jünger als *regere*. Darf man aber annehmen, dass die Lateiner die prothetische Form bisweilen wieder abgekürzt haben, in der Art, dass sie die Prothesis in die Mitte der Stammsilbe versetzten, so erklärt sich die Länge des Vocals in einer ganzen Reihe von Wörtern

ganea ἄγανός. reges ἄρχοι. lugere ἄλκυτός. manes ἀμνηνά.

libum ἄλφι. licium ἐλίξ. litus ἐλατός.

repere ἐρπειν. regulus ὀρχίλος. ruga ὀρυχή.

rufus ὀρυός. nomen ὄνομα?

156. Bisweilen hat es den Schein, als wenn das *a* protheticum eine bloße Verweichung des *s* protheticum wäre, wenn man vergleicht

atrox mit *στραχός* Hes. streng von *τραχός* *trux*.
acerbus - *στέραφος* von *κόρυς*.
aperabo - *spectile* - *παχύς*.
acredula - schreien - *κρίζω*.
anas - schnattern - *νήττα*.
ἀντέραμνος - *στέρεμνος* - *ταρφής*.

Allein es findet hier eine bloße Synonymie Statt ohne etymologische Verwandtschaft der zwei hier gleichbedeutenden Laute. Daher werden beide Prothesen unbedenklich in Einem Worte vereinigt:

Ἀσκληπίος σκάλαφος coluber. astrum Stern *τέρας*.
ἀσταφίς σταφίς taminia. asper επαράσσω *πείρω*.
aspilates pilates. ἰσφωρὲς (λησται, κλέπτει· *Λάκωνες* Hes.)
 φῶρὲς.
ἀσγᾶλλειν σχολή halare.

157. Wird nun, was häufig geschieht, dieser vocalische Anlaut digammirt, so entstehen Formen neben einander, wie folgende:

<i>voriscus</i>	<i>opiter, After</i>	<i>post.</i>
<i>vertere, werden</i>	<i>ὄρσειο</i>	reisen, <i>rota.</i>
<i>veru</i>	<i>ὄρυξ</i>	<i>ruga.</i>
<i>viscera</i>	<i>ἀσκαρίς</i>	<i>caro.</i>
<i>verbum</i>	<i>ἄραβος</i>	<i>rabula.</i>
<i>vincire</i>	<i>ἄγχειν</i>	<i>nectere.</i>
<i>vincere</i>	<i>ἀνάγκη</i>	<i>νίκη, nex.</i>
<i>vulgus</i>	<i>ἐλαχύς</i>	<i>laoi.</i>
<i>veteretum</i>	<i>ἀτειρής</i>	<i>sterilis.</i>
<i>vespa</i>	<i>ἀσπίς</i>	<i>σῆψ.</i>
<i>vespillo</i>	<i>ἀσπάλαξ</i>	<i>sepelio, filian.</i>
<i>Vesta</i>	<i>ἑστία</i>	<i>στία, Stein.</i>

<i>vibrisa</i>	ὄφρυς	Braue.
<i>virga</i>	ὄργαν	ῥάξ.
<i>vitulus</i>	ἀταλός	tollere.
<i>vulpes</i> , Wolf	ἀλαίπηξ	<i>lupus</i> .
Wurzel	<i>ordiri</i>	ρίζα.
Werfen	δρείπειν	ρίψαι.
Wegerich	ἄκορον	<i>carex</i> .
Wort	ῥεῖν	ῥητόν.

und ohne das Mittelglied

Werste *ripa*. *vestigium* εἰείχω. winken nicken.

S y n c o p e.

158. Häufiger als die Aphæresis ist die Syncope, eine Aenderung, welche fast öfter als die übrigen die ursprüngliche Form des Wortes für das Ohr unkenntlich macht, besonders wenn sie den mittleren Vocal trifft. Steht dieser auch in einer tonlosen Silbe, so bleibt doch die Wirkung der Syncope nur selten so einfach wie bei *valde*, *palma* oder mit modificirter Bedeutung *calces* F. *calices*. *difficultas* *difficilitas*, oder auch noch in

expergere *peregere*. *trochlea* τροχαλία.

culpa κόλαφος. *falco* στελεκάν. *stirps* στέριφος.

Dagegen haben folgende Syncopen das Wesen des Worts mehr oder weniger verdunkelt:

ambrex ἀμάρη. *imber* μύρω. *membrum* μέρος.

immo ἐτύμως. *firmitas* φάρυμος. *arma* ἐρύματα.

Osci Ὀπικες. *Folci* Ἑλίονκοι. *fulcra* φυλάξαι.

salpuga ὀλοφυκτίς. *incipit* semicaput. *termines* τερέβινθος.

persona παρισόυ. exta ἔγκατα. sensim ἀνέσιμος?
probrum exprobrare προφύρειν impropere.

Aber da unbedenklich die Zusammensziehung auch dann Statt findet, wenn die mittlere Silbe durch ihren Vocal oder durch Position lang ist, so ändert sie begreiflich den ganzen Eindruck, den das volle Wort macht:

cunctus ξυνεκτός. Turnus τύραννος. perse- περισσόθ.
consolida ΚΟΝΤΖΑΛΙΣ. cerritus κορυζητός.
ardere ἐρεύθειν. callis κέλευθος. vulpes ἀλώπηξ.
ardea ἐρωδιός. cornix κορώνη. optio ὀπηδέων.
orcus υῤῥαγός. hernum ἡρένα. ornus ἐρινός.
caprea κόβειρος. urcere ἐρύκειν. umbra ἀμαυρός.

159. In der Regel fällt der durch die Syncope verdrängte Vocal ohne Ersatz aus; oft aber übt auch hier die Sprache lieber Billigkeit als Gewalt und giebt ihm nur eine andere Stelle, indem sie ihn nach Analogie von §. 156 mit dem Vocal der vorhergehenden oder nachfolgenden Silbe vermählt. Daher der lange Vocal in

extremus, postremus für *exterimus, posterimus.*
suffragari ὑποσφαραγεῖν. *placare* μαλακίζειν. *pruna*
 πυρίνη.
clades κολάσαι. *flamen* πελώμενος.
Ἀλεκομένη Alcumena Ἀλκμήνη.

Oft tritt auch der Fall ein, dass der ausgefallene Vocal durch eine Aspiration ersetzt wird, was für die Lateiner nur mittelst des *f* geschehn kann. Hieraus erkläre ich das so seltene inlautende *f* in

sufflumen ὑπόβλημα. *suffrago* ὑποβραχίων.
offendices ἐπιπεδῶν. *offudae* ἐπιψευδομαί.

und da die Verba composita mit *sub-*, *ob-* etc. oben so als syncopirte Formen angesehen werden müssen, wie jene Präpositionen, nämlich als apocopirte aus *ὑπό*, *ἐπί*, auch in

infis ἐνέπει. *cinis*ο κικιννοπόλος. *flamen* πελόμενος.

ganz nach Analogie des griechischen

μαλθακός μελιτικός. *σκυθός* σκιοτικός. *ὁμφή* ἑνοπή.
ἄγχι *necto*. *πλόχμος* *πλόκαμος*. *πρόχνη* γόνυ?
ῥχθίω κοιέω. *ἰχθύς* κῆτος? *ἀλφησιτής* ἀλαπάζω.

160. Diess sind lauter Beispiele einer offenbaren Syncope. In vielen andern Fällen lässt sich — wenn man überhaupt geneigt ist, Doppelconsonanten als eine ursprüngliche Spracherscheinung gelten zu lassen — allenfalls streiten, ob in der längeren Form der Vocal durch Epenthesis entstanden oder in der kürzern durch Syncope verschwunden sei:

crista κορυσιή. *crinis* κάρηνον. *clarus* γαληρός.
cluden κολοίδιον. *clurinus* κολουρίς. *κλιβανος* *culina*?
falisca φλαδεῖν. *glos* γάλως. *glis* γαλή. *graculus* κόραξ.
gnavus γενναῖος. *gratus* χαρητός. *proh per oh*.
plaustrum πολεύω. *plagusia* πέλαγος. *ψηλός* *pusillus*.
scribo σκάριφος. *στέλλω* *satelles*. *στύραξ* *satureja*.

Sicherer gehört zur Syncope

druppus δραρονέπων. *trucido* *taurum caedo*.
tripudiare *terram* πηδῶν.

161. Eine besondere Art der Syncope und durch Syncope herbeigeführten Contraction glaube ich bei reduplicirten Formen zu bemerken. Nämlich der zum Inlaut

gewordene Anlaut der Wurzel verschwindet und der Anlaut der Reduplicationssilbe tritt scheinbar an seine Stelle:

facere fefacid osc. fecit. χόρος *cohors cors, chors.*
pangere pepigi pegi. χαρήναι *KAXAPOΣ carus, charus.*
χάσσομαι κενάδεν cedere. χάλιξ *KAXAΛIΞ calx.*
fel BIFELIS bilis. σφιξ πίφηξ *picus.*

Oder wie wäre es sonst zu erklären, dass anlautendes *χ* durch *c* und nicht durch *h* ausgedrückt wird? Die befremdliche Reduplication von *fel* durch die Media *b* hat ein Analogon in *bufo* von *φῦσα*.

E c p h o n e s e n.

162. Eine natürliche Folge der Syncope ist nun die, dass zwei Consonanten in unmittelbare Berührung mit einander kommen, welche sich entweder nach allgemeinen Lautgesetzen oder nach den speciellen einer bestimmten Sprache gar nicht oder nur ungern neben einander vertragen. Sobald also der Friedensvermittler, der Vocal zwischen ihnen, durch die Syncope entfernt ist, so muss ein freundliches Verhältniss unter ihnen auf andere Weise hergestellt werden, dadurch, dass einer der beiden Laute ganz weicht oder dass er sich dem andern so assimiliert *), dass sie zusammen eine Ecphonese oder übliche Lautverbindung bilden.

*) Ich gebrauche Assimilation im weitern Sinn, in welchem es als Gattungsbegriff die Geminatio als Artbegriff in sich begreift; demnach ist in *cygnus zygner* eine bloße Assimilation,

Jede Sprache und jeder Dialect hat seinen besondern Geschmack in der Zulassung oder Verwerfung solcher Ecphonesen, und ist die griechische Sprache hinsichtlich des Auslautes heikeler als das Latein, indem sie nur auf *ν*, *ρ* und *ς* consonantische Auslaute lässt, so wurde das Latein desto eigensinniger mit dem Inlaute und Anlaute, indem es eine Menge Ecphonesen verschmähete, welche die Griechen zulassen oder lieben, z. B. die Anlaute

βδ. πτ. κτ. μν. τλ. δμ. πν. σμ. τμ.

und die Inlaute

κν. γδ. τλ. τν.

und gegen andere An- und Inlaute dieser Art in der Zeit der *urbanitas* intolerant wurde, gegen

anlautendes *gn.*

inlautendes *sm.*

163. Ich lasse nun hier ein Verzeichniss solcher Consonantverbindungen folgen, welche das lateinische Ohr unerträglich oder wenigstens hart findet, und deshalb entweder immer oder oft vermeidet. Diess geschieht jedoch auf fünffache Weise, indem man

a) auf die Verkürzung durch Syncope, welche sich die Griechen in demselben Wort erlauben, verzichtet und den Vocal beibehält, welcher nun dem Griechischen gegenüber den Schein einer Epenthesis annimmt und es vielleicht oft auch ist, wenn das Wort sichtbar erst aus Griechenland entlehnt ist: *catulus κτῖλος*.

dagegen in *porro πόρρω* eine Assimilation und zwar in Form der Geminatio eingetreten.

b) mittelst wirklicher Epenthesis eines Consonanten eine neue und kürzere Brücke, auf welcher man so bequem wie vor geschehener Syncope durch den Vocal, über die Kluft zwischen den unverträglichen Consonanten hinübergelangt:

umbra ἀμυνρός. mintrire minurire.

c) den ersten oder den zweiten der unverträglichen Consonanten ganz auswirft:

tilia πτελέα. pilus πίλος.

d) der erste dem zweiten oder der zweite dem ersten sich assimilirt; diese Assimilation ist entweder eine vollkommene, wenn der nachgiebige Laut dem beharrlichern Nachbarlaut gleich wird und so einen geminirten Consonanten hervorbringt:

torrere tersus. mellis μέλιτος.

oder eine unvollkommene, wenn er ihm nur adäquat wird:

fascēs σπάδικες. culpa κόλαφος.

e) der erste Consonant sich vocalisirt und sich dem vorangehenden Vocal assimilirt oder anschliesst.

mulus μύλος.

164. Der bequemen Uebersicht wegen gebe ich dieses Verzeichniss der wichtigsten Epiphonemen, ohne die unmöglichen Lautverbindungen von den blos unbequemen, und ohne die nothwendigen Lautveränderungen, z. B. *de* in *sc*, von den blos beliebten, z. B. *lc* in *ll* zu scheiden. Billigerweise behandle ich dabei *f* und *φ*, *k* und *χ* als einerlei Laut, und identificire auch

b, c, d bald mit *β, κ, δ*, bald mit *φ, χ, θ*, je nachdem sie dem einen oder dem andern Laut gegenüberstehn.

Bei den nothwendigen Veränderungen ist jedoch ein Unterschied zu machen. In der spätern Sprachepoche ist manche Ecphonese möglich und wird, wenn die Consonanten in Folge einer mechanischen Wortcomposition zusammentreffen, geduldet, während sie in organisch gebildeten Wörtern unmöglich ist.

Auch sind *valde, caldus, olfacere, Vesbius* gewiss sehr junge Syncopen, denn in der Periode der organischen Sprachbildung hätte, da weder *ld* noch *lf* eine übliche Ecphonese bilden, mit der Syncope zugleich noch eine weitere Umgestaltung vor sich gehn müssen. Und *proavus* scheint eben so eine junge Composition, denn das lateinische Ohr perhorrescirt *oa*. Mit der zunehmenden Volksbildung durch Verkehr mit dem fernen Ausland und besonders durch Bekanntschaft mit fremden Sprachen wird das natürliche Nationalohr allmählich toleranter und das Sprachorgan gelehriger, auch ungewohnte, antinationale Lautverbindungen zu produciren.

Noch auffallender ist die Erscheinung, dass bisweilen eine missfällige Lautverbindung gegen eine andere eingetauscht wird, die, wenn sie durch die Syncope unmittelbar entsteht, nothwendig einer Aenderung unterliegt; z. B. *puplicus*, d. h. *populicus* und ἀπολούειν wird zu *publicus* und *ablucere*; dagegen *TURLIUS* von *tubulus* muss sich zu *tullius* assimiliren lassen; oder κικιννοπολιών wird zu *ciniſto*, aber *sifſtanus* zu *silanus* — gerade als ob sich *bl* und *fl* als Inlaute nur dann aussprechen liessen, wenn es nicht *suo jure* steht!

165. Labiale Reihe: *b, p, f, v*, oder *β, π, φ, F*.

Bd selten. *abdomen* δημός *)?

bedella neben *bdellium*. *laudanum* neben *labdanum*.

bl als Inlaut selten: *abluo*. *publicus*.

trulleum τρύβλιον. *tullius tolleno tubulus*. *naulium* neben *nablium*.

bm unlateinisch:

limus λειβόμενος. *squama* scabere.

bn unlateinisch:

lemniscus λοβός. *scamnum* scabellum.

culina κλίβανος?

br als Anlaut oft vermieden:

ravis βράχω. *raucus* βραυκίνωμα. *rigare* βρέχειν.

rugire βρύχειν. *rodere* βεβρώθειν. *rubus* βραβύλος.

Pc unlateinisch:

Osci, Ὀπικες. *suscitare* ὑποκιάθειν.

abscondere ἀποκαταθεῖναι. *succedere*.

pd unlateinisch:

abdere ἀποθεῖναι. *abdicere* ἀποδειξαι.

pf = *πφ* unlateinisch:

officina opifex. *aufero* ἀποφέρειν.

afuturus neben *abfuturus*.

*) Sollte dieses *ab* etwa mit der Präposition *ab*, ἀπό identisch sein, so würde das ganze Beispiel nicht hieher gehören; denn es versteht sich, dass alle Veränderungen, die mit den Präpp. *ab*, *ob*, *sub* vorgehn, erst bei *p* Rücksicht finden, da die lateinische Media nicht organisch ist, sondern erst Folge der Apocope.

pl seltener Inlaut: *poples plica. aplustre.*

publicus populus. abluo ἀπολούω.

solari sublevari? sollicitare? sollempnis?

pm unlateinisch:

summus ὑπό. ὀμittere.

pn unlateinisch:

niger πνιγηρός. numen πνεῦμα?

somnus ὕπνος. damnum δαπάνη. omnem ἅπαντα.

ps = ψ kein lateinischer Anlaut:

balbus ψελλός. balteus ψέλλιον. beatus ψίης.

palpare ψηλαφᾶν. parra παρίς. expilare ψιλόω.

appellare compellare ψύλλειν.

piare ψήχειν. pisitare ψιταχός. pulejum ψύλλειον.

pulex ψύλλα. purus ψωρός.

prurire ψωρᾶν? persillum ψαίρω.

fraus ψεύδειν. frustum ψώθιον.

fricare ψίειν ψήχειν. fritillus ψιδυρός.

saxum ψακάς. sabulum ψηφος. sabura ψαφαρός.

salus ψαλλός H. satura ψαθύρω? succus sugere ψύχειν.

sumen ψύγμα. Sulla ψύλλα?

pisinnus ψιδνός. pusillus ψιλός? pesetas ψιθή?

spagma ψηγμα.

pt = πτ als Anlaut unlateinisch:

tilia πτελέα. perna πτέρνη πέρνη. pertica πτέρως.

pinere πτίσσειν. pilus πτίλον. pituita πτίειν.

aptrum Gl. Osann. πτερόν.

pd = φθ unlateinisch:

Feronia φθείρων. festinus φθῆνυς. fusterna φθείρ.

adfatim ἐς φθόνον. infensus φθονητός. finire φθίρειν.

tinea φθίνω. tinus φθίνα.

fl = φλ als Inlaut unlateinisch:

silanus siflus. Cilo Κεφάλων. Nolanus osc. Nislanus.
bilis BIFLIS fel?

atribligo στροφάλιγξ στρεβλός. atriplexum ἀτράφαξις?

fm = φμ unlateinisch:

tomentum στύμμα στύφειν. omentum ὀμήν ὕφασμα.
fumus πόμμος ψέφος? gluma γλύφειν. alumen ἀλείφω.

fn = φν unlateinisch:

Samnium Sabini ψήφος.

fr = φρ als Inlaut nur in *nefrendea*:

returare, obturare στύφειν. durus στυφρός?
κραῦρος κάρφω. velabrum ἀλείφαρ. labrum λαφύσσω.
vibrissa ὀφρύς. probrum πρόφορον. vibrare ὑφί.
ludibrium ludum φέρον. laurus δύφνη.

V = *v* verträgt sich vor keinem Consonanten; es verweicht sich in *u*, oder assimiliert sich dem Vocal, oder geht vor *r* in *b*, und vor *s* und *t* in *p* über.

vb. bobus bubus ὄβες.

vc. jucundus juvare. Dacus Davus? draucus δρᾶν.

vd. dido divido. prudens providens. Gradivus gravis deus?

vl. caula cavus. moliri movere?

vm. nomen novisse. sublimis levare. bruma brevis.

fomes fumus fovere? lomentum livor.

vn. nonus novem.

vp. nupér per- nove. Jupiter neben Juppiter) Jove pater.*

*) Fr. A. Wolf im Mus. der Alterthumsw. Th. I. S. 583:
 „Da schwerlich aus Denkmälern und andern Quellen der Orthographie gültige Gründe für die Schreibart *Jupiter* aufzubringen sind, warum hangen wir noch immer auch gegen besseres Wissen an der gemeinen Gewohnheit? Oder wäre *Juppiter* nicht

vr. *plorare plovarare.*

delubrum lavere. cribrum creviesse. librare lēvare.

sobrinus ὁΨαρ. ebrius ἐϋς εὐοῖ? febris fuvare.

hebria hpurire. alebria ἄλευρον. μολοβρός μολυνρός.

vs. *bos bovis. auspex neben aviapex. ipse αὐτός.*

vt. *glutire ingluvies. motus movere. votus vovere.*

lautus lavere. cautus cavere. vita vivere?

neaple ἐμῇ αὐτε. Neptunus νίπτω νεύσομαι.

166. Gutturale Reihe: *g, c, h*, oder *γ, κ, χ*.

Gb = *γβ* unlateinisch:

fibula figere.

gd = *γδ* unlateinisch:

octavus ὀγδοαῖος.

gl als Inlaut selten: *siglum.*

malo mage volo. palus πήγνυμι.

gm = *γμ* als Inlaut oft vermieden.

jumentum ζεύγμα. pumilus πυγμή.

flamma oder *flama flamina* φλεγμονή.

gn = *γν* als Anlaut veraltet.

natus gnatus γενητός. notus gnotus γνωτός.

navus gnavus γενναῖος. norma γνωρίμη.

narrare gnarus gnarigare.

nux γνύξ knacken. nates γνάθοι. nubs γνόφος.

stannum neben *stagnum. Annaeus* neben *Agne-*
jus? Inscr. Grut.

„von allen Seiten gegen Einwendungen gesichert?“ Allerdings nicht von Seite der Etymologie und Lautlehre; denn Juppiter würde der einzige Fall sein, wo sich das *r* consonantisch assimilierte.

ga wird x.

taxare ταγός. *vexare* νεγερ. *laxare* λήγειν.

gt = γτ unlateinisch:

rectus ῥεγόμας. *tectus*. *actus*. *luctus*. *fictus*.
mattea neben *mactea* μάγειρος. *salapitta* σαλπικιτής.
littus littera legere? *juxta* justa *jugum*.

Cm = κμ unlateinisch:

segmentum secare. *lumen* lux? *ablegmina* lacerare.

cn = κν unlateinisch. Nur *acnua* ἄκαινα.

gnophosum κνέφας. *cinifes* κνίπες.
conitum κνηστόν. *canicae* κνηκός?
dignus δίκη. *segnis* ἦκα. *signum* insece. *ignis* cinis.
pugnus πυκνός. *cygnus* κύκνος. *Progne* Πρόγκνη.
dagnades F. δάκνω. *culigna* κύλικες? *salignum* salices.

cs oder x = ξ als Anlaut unlateinisch:

cum ξύν. *castus* ξεστός? *candidus* ξανθός.

ct = κτ als Anlaut unlateinisch; als Inlaut selten assimiliert.

catulus κτίλος. *catena* κτείς?
quater κτάμενας, κωταλός.
batusere baculus. *redimitus* amictus.
cottana coctana. Ἀττική ἀκτῆ.

H = χ verträgt sich mit keinem nachfolgenden Consonanten, und assimiliert sich regelmässig dem vorhergehenden Vocal.

hc. *tricae* trahere τρέχειν.

hd. *humus* χθών. *humilis* χθαμαλός.

heri hornus χθές χθισινός.

hostis ἔχθρος. *radere* ἐρέχθιν?

hj. *ajo* ἡχέω. *mejo* ὀμιχέω. *Trojae ludus* τροχιῦς.

veja ὀχέα. *raja* ῥάγης?

hl. *lividus* χλωρός. *lividus* χλοιά. *lanerum* χλανίς.

laena χλαίνα. *latrare* χλάζειν?

glomerum χλαμός. *gliscus* *gliscere* χλιδή. *glossum* χαλάζα.

halus χλόη. *holera* χλοερών. *helvus* χλωρός. *colluari* χλιδή.

malis μέμαχα. *malus* μύχλος. *moliri* μοχλεῖν. *tela* τέχνη.

vilis ὄχλος? *mutus* μύχλος. *dolium* δογή. *exilis* egere.

ala *Ahala*. *velum* *vehere*. *Valis* *Vahalis*. *cölus* χοχλός?

hm. *amentum* ἔχμα. *limate* λιγμῶν.

rumentum ῥαχμός. *sumen* ψύγμα.

hamus αἰγμή? *rima* ῥαγίζειν? *ramus* ῥάχος.

hu. *honor* χνόος.

lana λάχνη. *aranea* ἀράχνη *). *immanis* ἀμήχανος.

vanus ἄχην. *luna* λύχνη. *vena* ὀχάνη?

rana βράχω. *conari* *incohare*. *leno* λιγνῶν. *pronus* πρόχνη?

hr. *gratus* χαρητός. *grando* χέραδος.

res χρέος? *reus* ὑπόχρεως? *rima* χυλεῖν?

hirudo χρώζων. *hariulus* χράω. *virus* ἰχάο?

lira λέχριος. *explorare* πλόχμος πλέκω. *arere* ἀχάο χέρσος.

hs. *traxi* τρέχω. *vespi* ἔχω. *texere* τέχνη.

asare ἄχεοθαι. *naxa*, *nassa* νήχομαι.

ht. *tractus*. *vectus* ἐκτός. *mactare* μάχομαι.

forctus σπέρχομαι.

vates ἡχέτης. *verutum* ὀρυχή, ὀρυκτόν. *rete* ῥήχης.

beta βήχιον. *letum* λόχεσις. *autor* *auctor* εὐχομαι.

spetilis *spectilis* παχετός. *frutetum* *fructetum* βρύττα ἔχον.

blacterare βληγῆσθαι. *veterinus* *vector*.

hv. *rāvis* βράχσι ῥαχία. *lēvis* ἐλαχός. *brevis* βραχός.

Mavors μάχην ὄρσαι.

*) Der Cod. Vienn. des Plautus schreibt *aragnea*, wie *culigna* *κυλίγνη*.

167. Dentale Reihe: *d*, *t* oder *δ* und *θ*, *τ*.

Dc = *δκ* und *θκ* unlateinisch:

esca vesci edere. cascus caducus? disco didici.
pescia compescere πέδη. fascis σπῆδικες. fuscus σποδικός.
fusoina fodicare. falisca φλαδεῖν. gliscere χλιδή.
hiscere σχιδή. piscis πίδαξ. carpiculus crepida.
bascanda βαδὺ κόνδυ. coruscus κόρυθες. coniscant κνήθειν?
fiscus πιθάκη. luscus λαθεῖν? poscere πόθος.
suscere ἔθος. olescere ἄλθειν.
βράσκη brassica μάραθον. voriscus ὄπιθε.
priscus πάροιθε πάρος. Vgl. §. 104.
accedere adcedere. iccirco idcirco.

dl = *δλ* und *θλ* unlateinisch:

dlāw dolare?
grallae gradiri. pelluvium pedum lavaerum. rallus βαδάλος.
sella und villa ἔδος? hallus, hallex - hendere χαδεῖν.
Anders scāla scandere. pāla pālari pandere?
māla mandere. flum findere.

dm = *δμ* und *θμ* unlateinisch:

domitus δμητός.
aemidus οἶδμα. omen alt osmen ὄθμα. musmo μόθων?

dn = *δν* und *θν* unlateinisch.

tenebrae θνοφεραί.
pisinnus ψεδνός. vinnulus ἑδανός?
ahenum αἰθινος. mannus μόθων?

dr = *δρ* und *θρ* selten; *druppus. Drusus? drungus. draucus. drensare θρῆνος.*

triumphus θρίαμβος. latro ὄλεθρος. castrare καθαρόω.
citrus κέδρος. petro spado. penetrare pandere?
clatrum clathrum κλαδαρύν. ῥύτρος ῥόδον?

ds = δσ und θσ unlateinisch:

sessum sedere. cessare κεκαθεῖν. lassus ληθεῖν.
carissa cordatus. gressus gradior. grossus κράδη.
casus cadere. divisus dividere ἰδιος.
fossa βαθύς? cassus καθαρός? passer σπαθῶν.
passus παθεῖν. russus ἱρυσός. Talassio τελέθω?
pressi πρήθω? missus μεθετός.

di = δτ unlateinisch:

mattus maderē. cete cēdite. aggretus gradior.
hetta κίχοδα. glittus χλιδή. sagitta ἔχιδνα σιλῖα.
claustrum claudere. βεβρωθεῖν. masturbo μήδεα. est edit.

dt = θτ unlateinisch:

fastidium βαθύ τασδιον. rostrum ρόδере.

Tc = τκ unlateinisch:

riscus rete. immusculus motacilla musca Motte.
musculus mutulus. aersuscare εἰρωτῶν.
apisci potiri. impescere peters. crescere κράτος.
posca ποτεική. vescus ἄητος? bruscum βρυσίον.
tescus TETICUS tacere. praefiscine παραφαιτικός.
capescere κάπτειν. Vgl. §. 104. Büsche frutices.
Hirsch κεφατικός. Wunsch ὀνητικός. Vgl. §. 50.

td = τδ unlateinisch:

tandem τότε δή? quando τότε δή. condicere καταδεῖξαι.
credere κράτος δοῦναι.

tg = τγ unlateinisch:

lascivus λασαγῖν?

tl = τλ unlateinisch:

latus τλητός.
capillus caput.

tm = τμ unlateinisch:

Timolus Τημόλος. *Tomarus* Τημάρος.

magmentum τηγήω.

remus alt *resmos* ῥεϊμός. *committo* alt *cosmitto* κατα-mitto.

imo, *immo* ἐνύμως. *potmoerium* ποτί.

tn = τν unlateinisch;

ennam F. *etiamne*. *pannus* πετάννυμι. *annus* ἔννος ἔτος.

penna *pinna* πέτεσθαι. *connivere* κατατεῦσαι. *benna*

βατάνη?

donum δωτήνη. *coenium* γούτος *). *coena* κοίτη. *pinus*

πίτυς.

tp = τπ unlateinisch:

cuspis κόττα σπάθης? *ruspari*? *crispus*? *cispellere*

κατα- pellere.

ts = τσ unlateinisch:

assus ἄτμός. *crassus* κρατύς. *crissare* κροτεῖν.

quassare κοσσός *quatere*. *cossus* cutis. *lessus* λαιύσσω.

possum ποτς. *pissago* πίτυς. *spissus* σπατίυμι.

passim πετάσσιμος. *possidere* ποτς- sedere.

Z = ζ unlateinisch:

secula ζάγκλη. *sericus* ζῆρα. *sudus* ζωρός?

Janus Ζάν. *Juno* Ζανώ. *jubas* ζιζυφον. *jus* ζύθος.

*) Versteht sich, vermittelt durch eine im griechischen nicht vorkommende, Adjectivform γούτινος. Diese Bemerkung gilt für alle Fälle, wo ich dem Leser im Vertrauen auf seine Einsicht und Aufmerksamkeit die Mittelform zu suppliren überlassen habe. Wer z. B. hier glauben wollte, dass ich *coena* und *κοίτη* für eben so völlig identisch halte, wie *donum* und *δωτήνη*, mithin einen Uebergang von τ in ν annehme, der würde nicht blos mir ein schreiendes Unrecht thun, sondern auch auf seine eigene Fassungskraft ein zweideutiges Licht werfen. Ἐν δ' αἰδοῖν οὐ δαῖ μακρολογεῖν.

jugum ζυγόν. *jugera* ζεύγεα. *jugis* ζυγὴν ἔχων.
major μέζων. *pejor* πεζός. *mejere* μέζω?
assare ἄζω. Vgl. §. 95.

168. Liquide Reihe: *l*, *m*, *n*, *r*, *s*, oder *λ*, *μ*, *ν*, *ρ*, *σ*.

Lc = *λx* selten: *mulcare*. Meist assimiliert:

bellua βλάξ. *cella* κλάξ. *hilla* χόλιξ. *mollis* μαλακός.
fallere σφάλλειν φολκός. *mallus* μαλαξаре.
felles felis σφάλαξ. *ullo ulcisci* ὀλίκω. *vallum* ἄλκη.
vallis ἄλοξ. *Apollo* *Apello* ἀπαλίξασθαι. *vellers* ἔλκειν.
vespillo ἄσπάλαξ. *Vellejus* Ἀλκαῖος. gefallen *placere*.

ld = *λδ* und *λθ* unlateinisch. *caldus*?

callere κελადεῖν. *procella* κελადος κηλάς.
halkus χηλδή. *palla paluda*. *pollere* πολλός πλαδῶν.
Pollux Πολυδεύκης. *sollus solidus*. *caudex* κλάδος.
callis κέλευθος. *allium* ἄλθω ἄλθαία? *vadere* ἔλθεῖν?

lf = *λφ* selten. *sulfur*. *olfacere*. *Alfenus*.

salpuga ὀλοφυκτίς. *culpa* κόλαφος. *pulpa* πόλφος.
palpare ψηλαφῶν? *calbei* κελυφαί?

lh = *λχ* unlateinisch:

vulgus ἐλαχός. *promulgare* βληγῶσθαι. *indulgere* ἐνδελεχής?
calculus κόλχος?

lg = *λγ* selten: *atgere* ἄλγειν.

abolla bulga. *lallare* λαλαγεῖν. *manilla* ἀμέλγειν.
pellere plaga. *fel fellis* φλέγειν. *stillu* σταλάζειν.

lv = *λρ* unlateinisch:

velle *VELERE* ἔλειν.

ls oder *lt* = *λσ*, *λτ* assimiliert häufig den zweiten oder vocalisirt den ersten Laut.

collis celsus. collum Hals. mellis apellus μέλιτος.
Galli Γαλῖται. ψέλλιον balkeus. ψαλλός saltus.
vis velis. invitus velle? totus τελετός.

lz unlateinisch:

ampullari ἀναφλύζειν.

Mf = μφ unlateinisch: ausser in namfurae?

ambo ἄμφω. scrofa γρομφάς. iumeo στόμφος? imbe-
cillus ἀφηχής?

ummo ὀμφαλός Cyr. ampullari ἀναφλύζειν. rampinus
πέμφιξ? amplius ἄμφι?

ml = μλ unlateinisch:

blandus μέλδεν. bliteus μελειδής. blendius μελάνθιος.
blennus μέλας. blatta μίλτος.
plumbum μύλυβος. pléctere mulcare? placidus μαλακός?
templum τεμεῖν. simpludiararia semi-ludi. amplius μάλα?

mn = μν als Anlaut unlateinisch, als Inlaut bisweilen nn.

mina μνῆ. minari μνῆσθαι. minium μνίον. manus μνοία.
solennis. Perenna Peremna. Nannetes Namnetes.
tanne F. tamne. lanna lamina? antennae ἀνατεταμέναι.
humanus ἡμόμινες. tēmetum tāminia?

mr = μρ unlateinisch:

brutus μαυρωτός. brassica βρύσκη μάραθον.
prandium merenda. precium mercari.
probus mürbe morbus?
privare ἀμείρειν. pruna ἀμαρύσαι? procax μάργος?
prangen σμαραγεῖν.
ambrex ἀμάρη. combretum κόμαρος. Cimbri Κιμμέριοι.
imber μύρω. umbra ἁμανρός. Armbrust Armrüstang.

ms, ml = μσ, μτ unlateinisch.

sansa samsa. siremps ἀρμός? tonsillas tumere. denus
θαμέες?

Pontinus neben Pomptinus, Pomatinus.

redentruo - redemptruo. ψάμαθος Sand.

Nd = νδ und νθ wird oft nn.

tennisur tenditur. dispennite dispendite. pannus pandere.
grunnire grundire. blennus μέλανθος.

nl = νλ unlateinisch:

malluvia manum lavare. bellus bene? asellus asinus.
ullus ὄνος. opillo οπίνος. villum vinum.

nm = νμ unlateinisch:

gemma γονίμη. Mummius μόνιμος?
imus in. abstemiis abstinere? temo τενόμενος.

nr = νρ unlateinisch:

irritare ἀνερεθίζειν. tiro tener? mintrire minurire.
antrum ἀντρον ἔνετρον. Fähndrich Fähnerich.

Rd = ρδ und ρθ bisweilen assimiliert in rr.

marra mordex. parra perdix. vacerra ἄχερδος.
horreum hordeum? currere κραδῶν?

rf = ρφ unlateinisch:

urbs ὄροφος. carbo acerbus χέρφων. orbus ὄρφανός.
sorbers ὄροφῶν.
torpere τροφῶν. corpus κάρφος. purpura πορφύρα.
interpretes φράζειν. Proserpina Περσεφόνη. sirpe σέρπων.
stirps στέρφος. scirpus γέρφος? forpex neben forfex.

rg = ργ bisweilen mit assimiliertem g.

farris frugis. furrago, ferrum φύρξαι? narrare gna-
rigare.

gs wird x.

taxare ταγός. *vesare* vegere. *laxare* λήγαν.

gt = γτ unlateinisch:

rectus ῥεγόμας. *tectus*. *actus*. *luctus*. *fictus*.
mattea neben *maotea* μάγειρος. *salapitta* σαλπιγκιής.
littus *littera* legere? *juxta* *justa* *jugum*.

Cm = κμ unlateinisch:

segmentum secare. *lumen* lux? *ablegmina* lacerare.

cn = κν unlateinisch. Nur *acnua* ἄκαινα.

gnophosum κνέφας. *cinifes* κνίπες.
conitum κνηστόν. *canicas* κνηκός?
dignus δίκη. *segnis* ἥκα. *signum* insece. *ignis* cinis.
pugnus πυκνός. *cygnus* κύκνος. *Progne* Πρόκνη.
dagnades F. δάκνω. *ciligna* κύλικες? *salignum* salices.

cs oder x = ξ als Anlaut unlateinisch:

cum ξύν. *castus* ξεστός? *candidus* ξανθός.

ct = κτ als Anlaut unlateinisch; als Inlaut selten assimiliert.

catulus κτίλος. *catena* κτείς?
quater κτάμεναι, κωταλός.
batuere *baculus*. *redimius* *amictus*.
cottana *coctana*. Ἀστική ἀκτὴ.

H = χ verträgt sich mit keinem nachfolgenden Consonanten, und assimiliert sich regelmässig dem vorhergehenden Vocal.

hc. *tricas* *trahere* τρέχειν.

hd. *humus* χθών. *humilis* χθαμαλός.

heri *hornus* χθές χθισινός.

hostis ἐχθός. *radere* ἐρέχθαι?

hj. *ajo* ἡχέω. *mejo* ὀμιχέω. *Trojae ludus* ιεροχιάς.

veja ὀχέα. *raja* ῥάχης?

hl. *latidus* χλωρός. *lividus* χλωιά. *lanerum* χλανίς.
laena χλαίνα. *latrare* χλαΐζειν?
glomerum χλαμύς. *gliscere* χλιδή. *glesum* χαλάζα.
halus χλόη. *holera* χλοερόν. *helvas* χλιαρός. *helluari* χλιδή.
malis μέμαχα. *malus* μύχλος. *moliri* μοχλεῖν. *isla* τέγνη.
vilis ὄχλος? *mulas* μύχλος. *dolium* δοχή. *exilis* egere.
ala *Ahala*. *vetum vehere*. *Valis* *Vahalis*. *cylus* κοχλός?

hm. *amentum* ἔχμα. *limare* λιγμᾶν.
rumentum ῥωχμός. *eumeiē* ψύχμα.
hamus αἰχμή? *rima* ῥαχίζειν? *ramus* ῥάχος.

hu. *honor* χνόος.
lana λάχνη. *aranea* ἀράχνη *). *immanis* ἀμήχανος.
vanus ἀχῆν. *luna* λύχνη. *vena* ὀχάνη?
rana βράχω. *conari incohare*. *leno* λιγνῶν. *pronus* πρόχυν?

hr. *gratus* χαρητός. *grando* χέραδος.
res χρέος? *reus* ὑπόχρεως? *rima* χυλῖν?
hirudo χρώζων. *hariulus* χράω. *virus* ἰχάϊρ?
lira λέχριος. *explorare* πλόχμος πλέκω. *arere* ἀχάϊρ χέρπος.

hs. *traxi* τρέχω. *vesi* ἔχω. *texere* τέγνη.
axare ἄχεσθαι. *naxa*, *nassa* νήχουμαι.

ht. *tractus*. *vectus* ἐκτός. *mactare* μάχουμαι.
forctus σπέρχουμαι.
vates ἡχέτης. *verutum* ὀρυχή, ὀρυκτιόν. *rete* ῥάχος.
beta βήχιον. *letum* λόχεσις. *autor auctor* εὐχουμαι.
spetilis spectilis παχετός. *frutetum frutectum* βρυτά ἔχον.
blacterare βληχῶσθαι. *veterinus* vector.

hv. *rāvis* βράχοι ῥαχία. *lēvis* ἐλαχύς. *brevis* βραχύς.
Mavors μάχην ὄρσαι.

*) Der Cod. Vienn. des Plautus schreibt *aragnea*, wie *cutigna* *κυλίχνη*.

*calassie καλᾶσις. esse ESERE. verus Wesen. urere
USRERE ustus?*

sv in suadere etc. S. §. 175. Vesbius Vesuvius.

169. Dagegen bin ich gegen alle isolirte, nur auf Einem Beispiel beruhende Assimilationen misstrauisch, wenn sie nicht wenigstens die allgemeine Analogie in hohem Grade für sich haben.

bs wird *ss* statt *ps*? nur in *jussi jussum*; daher ich lieber ein Intensivum *IOTΩ*, ἰότης annehme.

ms wird *ss* statt *mps* oder *ns*? nur in *pressi pressum*; man sollte wenigstens *prēsi* erwarten: daher ich *πρή-θαι*, πρέθειν zu Grunde lege.

nm wird *rm* statt *nm*? nur in *carmen*, angeblich statt *canimen*; daher ich lieber *ΚΑΙΡΩ* κρίζω zu Grunde lege.

rs wird *ss* statt *rr*? nur etwa in dem wahrscheinlich rustiken *dossum Dossenius dorsum*. Daher nehme ich meine Erklärung von *pessimus* als Superlativ von *per* zurück; es ist vielmehr von πέρδος; und auch *pejor. ver-* hält sich zu einem Comparativ πέρων ganz so wie *major* zu μείζων.

tr wird *rr*? nur in *parricida*, angeblich statt *patricida*. Da dieses Nomen jedoch in den XII Tab. nicht den Vatermörder, sondern jeden argen Mörder überhaupt bedeutet, so erkenne ich in der ersten Hälfte nicht πατήρ als Stamm, sondern πέρσαι, wie in περσέπολις, und in dem ganzen eine durch Verbindung von Synonymis bewerkstelligte Reduplication des Begriffs; wie in Περσεφόνη.

G e m i n a t i o n .

170. Die Geminatio der Consonanten, so häufig sie erscheint, ist doch wahrscheinlich in keinem Wort ursprünglich, und dient niemals, wie im neuhochdeutschen, bloß als Zeichen zur Schärfung des Vocales. Sie ist a) entweder die Folge einer Syncope, besonders wenn das Wort durch Reduplication entstanden ist,

obba bibere. occa ὠκυχή. κίκκος Cacus. ἵππος Epona.
ὄκκος oculus. αττα ἔτης. druppus δηρόπεπος.

sappinus ὀπὸς pinus. stipendium. canna concinnus κανών.

oder b) die Folge einer Assimilation des ersten oder des zweiten Consonanten

sella SEDULA. gemma γόνιμος. penna pesna. fassus
faleor.

cette cedo. lippus λέμπος. tennite tendite. torreo τέρω.
narrare gnarigare. mollis μαλαχός. muccus μίξα.

oder c) sie vertritt eine griech. Aspirata, und ist, wenn man z. B. χ in x + h auflöst, nichts als eine Assimilation des Hauchlautes, so dass sich der geminirte lateinische und der aspirirte griechische Laut identificiren:

struppus στεροφός. sturpa στύφη. tippula τίφη.
scloppus κόλαφος. torper στυφρός. cippus κεφαλή.
cruprellarii κρύφαλος. supparum ὕψη. lappa ἄκα-λήφη.
cappa καφάζειν.

vacca ἤχη. succus ψυχή. lacca λειχήν. braccas βραχίων.
cracca κέρχνη. flaccus βληχρός. siccus ἰσχρός οὐχνος.
soccus ὄχος ὄκχος σίκχος. peccare παχύς.

158 Vertauschung und Ausfall der Consonanten.

*guttus κῶθος. gutturnium κύθρα. gutta ΚΤΘΗ χύτη.
muttire μυθίσθαι. vitla αἰθή. mittere μεθεῖναι.
oblitterare ἐπιλήθισθαι. mattus μέθη.*

oder d) sie alternirt im Latein selbst oder dem Griechischen gegenüber mit einer Geminatio des Vocales:

accipiter ἀκύνπερος. buccina βυκάνη. muccus mucus.

Vertauschung und Ausfall der Consonanten.

171. Der Hauptgrundsatz der Etymologie, keine unmotivirte Vertauschung der Laute weder innerhalb einer und derselben Sprache noch in verschiedenen Sprachen und Dialekten anzunehmen, findet hier seine besondere Anwendung. Je strenger hier der Etymolog verfährt, desto eischerer ist sein Gang, und wo er den Grund der Vertauschung nicht nachzuweisen vermag, ist eine *confessio ignorantiae* hinsichtlich des fraglichen Wortes besser als der Glaube an eine Ausnahme.

Aber die Versuchung, solche zufällige Vertauschungen von mehr oder weniger verwandten Lauten anzunehmen, ist gross und vielfach.

Ich zähle deren hauptsächlich vier auf, indem

- a) die Gleichheit der Bedeutungen ein Vorurtheil für die Gleichheit des Stammes veranlasst;
- b) ein ursprünglicher Doppellaut bald die eine, bald die andere Hälfte abwirft;
- c) Stämme, die ihrer Natur, ihren Elementen und ihrem

Begriff nach nur verwandt sind, mit einander verwechselt und für identisch gehalten werden;

d) verschiedene Dialecte zusammenfliessen.

172. *ad a.* Die genaue Uebereinstimmung der Bedeutungen von zwei ähnlich lautenden Wörtern. Hier glaube ich schon §. 16 manche allgemein angenommene Ausnahme, zu deren Begründung man zum Theil eigene etymologische Regeln erfunden hat, durch Nachweisung der einfachern richtigern beseitigt zu haben, und füge zu den dort gegebenen Beispielen ähnlicher Art noch einige aus der lateinischen Sprache hinzu:

carmen nicht verwandt mit *canere*.

vitricus - - - *pater*.

renidere - - - *nitere*.

Eben so irrig ist es

libra, *terebrum* mit λίτρα τέρετρον

mittelst Uebergangs des Dentalen in den Labialen zu identificiren; es sind nur παρώνυμα, verwandte und ähnliche Formationen, indem

libra, *terebrum* aus *levare*, *trivisse* und *-rus*; dagegen

λίτρον, τέρετρον - λείος, τείρω - -τρον

zusammengesetzt ist. Oder: ἐλεύθερος ist von lösen λύειν so gebildet, wie σκυθρός, *illustris* von σκότος, λεύσσειν, dagegen *liber*, *loebesus* λυαῖος von λύειν, wie *celeber* von κλύειν, aber keineswegs ist θ zu b geworden.

173. *ad b.* Die häufige Erscheinung, dass bei einem consonantischen Doppellaut die eine Sprache den einen Laut, die andere den andern abwirft. Indem nun die

160 Vertauschung und Ausfall der Consonanten.

volle Form ganz verloren geht, nehmen die zwei verschiedenen Bestandtheile derselben in den verschiedenen Sprachen die Gestalt an, als trete der eine an die Stelle des andern; während doch vielmehr jeder einzelne seinen ursprünglichen Character behauptet, zugleich aber als Nebenamt seinen abwesenden Collegen mit zu repräsentiren hat. So ist schon von Buttmann im Lexil. II. S. 264 erklärt

bis und *δις* aus *DUIS* zwir.

Wasen - Rassen - Wrasen.

Dieselbe Beobachtung anwendend erkläre ich mit mehr oder weniger Wahrscheinlichkeit

pavo und *ταῶς* aus *πετάσαι*.

lacrima - *dacrima* - *θάλασσα*, *σταλάζει*.

reluvia - *reduvia* - *red-luere*.

bonus - *δύναμα* - *duonus*.

174. Ein ähnliches Verhältniss findet Statt, wenn *s* und *ν* zu alterniren und in einander überzugehn scheint, wie in

salus valeo. saevus vaes. considerare videre.

In allen diesen Fällen ist sowohl das *s* als das *ν* der Rest eines volleren Anlautes *sv*. Die verschiedenen Dialecte nun behalten in den verschiedenen Wörtern bald diesen vollen Anlaut, bald verkürzen sie ihn, auf mancherlei Weise; entweder 1) durch Abwurf des *s*, oder 2) durch Abwurf entweder des *ν* oder des Wurzelvocal's, oder 3) durch Abwurf des *s* und *ν*, oder 4) durch *s* und des dem *ν* folgenden Wurzelvocal's, den ich auf dem Kopf der folgenden Tabelle kurz durch *a* bezeichne;

denn es ist der Mühe werth, diese von dem Sanskrit einiger Sprachforscher ausgehende Bemerkung durch eine tabellarische Uebersicht dieser fünffachen Form für das Latein besonders fruchtbar und anschaulich zu machen.

Volle Form.	v ohne a.	s ohne u oder a.	a ohne s und u.	u ohne s und a.
schwach	vix. va- cuus?	sachte, se- cuis, segnis	ἥκα, ἀκήν	—
suadere, schwätzen	—	—	αἰδεῖν?	ὑδαίν.
suadus	—	süss	ἡδύς	—
suavis	vividus?	savium	ἡῦς	—
suam	—	sam F.	ἦν, εἶν	—
suas osc.	wo	si	εἰ	—
Schwager	—	socer	ἐκυρός	—
Schwalbe	volvete	—	εἰλύω	—
Schwan	—	—	anas?	—
schwanen	wähnen	sentire	ὄναρ?	—
schwanken	vagari	senken?	—	ὑγρός.
Schwären	varus	σωρός?	αἶρω, ἡρίον	—
Schwark	vergiliae	—	ἀργαλέος	—
Schwarm	vermis	σύρμα	ὄρμος	—
suanan ahd.	venia?	sanare	—	ὑναν H.
schwars,	viridis?	surdus	ἄρδα	—
suasus	—	—	—	—
schweben	vibrare	siparium	—	ὑψή.
Schwabe	vappo	Schabe	—	—
suav Skr.	—	sonare	ἔνοσις, Ἐ- νωί	—

Volle Form.	v ohne s.	s ohne v oder a.	a ohne s und v.	v ohne s und a.
suap. Skr.	—	sōpor, sōpio	—	ῥπος.
σάρας,	vara? val-	surus	—	—
Schwir	lus	—	—	—
suetus, sue-	gewoh-	Sitte so-	ῥος, ἄ-	—
sco	nen *)	dalīs	σκεῖν	—
Schwefel	vapor	σῆπω sapor	—	—
Schweif	vipera	—	—	ῥπαι.
Schweig	vicus	—	οἶκος	—
schweigen	—	συγῶν	ῥγα **)	—
Schweiss	vadum	sudor, si-	—	ῥδωρ.
		deratio	—	—
schwelgen	—	salax?	alacer	—
schwelken	valgus?	salgama	algere?	—
Schwelle	vallum	sill engl.	ἀλκή?	—
schwemmen	vomers	Schimmer	οἰμῶν?	—
schwinden	—	—	ἀνύτειν	—
schwindeln	ventilare	—	—	—
schwirren	—	συρίζω, su-	—	—
		surrus	—	—
swikne goth.	—	sanctus,	ἁγνός? ἄ-	ῥγής.
unschuldig	—	sacer	γανός?	—
swikan goth.	vadere?	—	ἔλθειν	—
sterben	—	—	—	—

*) Dieses gewohnten ahd. *wenian* NS. *wennen*, ist eben so eine Assimilation von *EGINΩ*, *ἔθω*, wie das homonyme *wohnen* und *ἔννεμι* von *EZINΩ*, *vas* goth. *wasjan*.

**) ῥγα· σῶπω Κῆρπος Hes.

Volle Form.	v ohne s.	s ohne v oder a.	a ohne s und v	v ohne s und a.
<i>svogjan</i>	<i>vagire</i>	<i>sagen</i>	<i>ἡγεῖν, ἀγα-</i>	—
<i>goth.</i>			<i>re</i>	
<i>swes goth.</i>	<i>Waare,</i>	<i>serius</i>	<i>ῥοῖα</i>	—
<i>Eigenthum</i>	<i>Wesen</i>			

Aus dieser Analogie erklären sich nun viele einzelne Formen mit Wahrscheinlichkeit, neben denen die volle Grundform verloren gegangen, und erscheinen durch das ausgestorbene Mittelglied verwandt

vallis sulcus ὤλος. *velle salarium* ἐλεῖν.

virtus sarte ἀρετή. *verpus serpere* ἔρπειν.

validus solidus ὤλος. *vivere sivare* εἶναι.

vescus satagere sentina αἰς. *Venus santerna* ἄνθος.

vadium villa sedere ῥος εὐδης.

Wald saltus ὤλος ὤλις.

venditus vendicare venia, sinere singultire sensim, ἀνά-
δοτος ἄνεσις ἀνέσιμος etc.

vocare insec. venenum sanics. venter sinus. vas seria.

ventare senden. *vicisse* siegen. *winistra* ahd. *sinister*.

Wams Sims σίμα.

Die vollste Form haben demnach am häufigsten die germanischen Dialecte bewahrt, die kürzeste am häufigsten die Griechen beliebt, indem sie das *sv* bisweilen durch einen Spiritus asper oder gar lenis ersetzen, bisweilen das *v* in Form des *û* beibehalten und dafür den folgenden Wurzelvocal auslassen. Oft scheint auch nur in Folge der Wortbildung ein Laut mit dem andern vertauscht,

während doch nur einer den andern verdrängt hat; z. B. *forvus* und *formus* waren alte Synonyma von *fervidus*; irrig ist, *formus* für eine härtere Aussprache von *forvus* anzusehn; vielmehr ist *forvus* die unmittelbare Adjectivform von *fervere*; dagegen ist *formus* aus *forv-mus*, d. h. *ferv-όμενος*, entstanden. Eben so verhält sich stramm zu straff, nicht als Nebenform, sondern wie dumm zu tüp, als Derivat zum Primitivum. Gleichweise ist in *haesi* und *ustus* nicht ein Wechsel von *r* und *s* eingetreten, sondern *haesi* steht für das harte *haersi*, und *uro* für das ganz unaussprechbare *usro*, Intensivform des Stammes *USO ussi ustum*.

175. ad 3. die etymologische Verwandtschaft verschiedener Wurzeln, welche man mit völliger Identität zu verwechseln geneigt ist. Es ist gewiss ein Unterschied, ob ich behaupte, dass die Lateiner *νψ* in *nix* verwandeln, oder dass sie den Namen des Schnees *nix* eben so von der Wurzelform *νίχουαι*, *naxa*, *Nixe* bilden, wie die Griechen *νψ* von der Wurzelform *νίφω*, *νίφω*, *Neptunus*. Selbst *nivem* mit *νίφα* zu identificiren, ist kein vollkommen genaues Verfahren, denn kein griech. φ entspricht an sich und unmittelbar einem lat. ν, obgleich sich gr. υ oft in φ verdichten oder umgekehrt φ in υ verdünnen kann. Daher ist bei einer strengen Methode als verwandte und ähnliche aber nicht identische Wörter auseinander zu halten

nivere und *νίφειν* wie *νεύσαι* und *νίψαι*.

levare - λωφᾶν - ἀλείφειν - ἐλαφρός.

Natürlich ist diese Strenge wenigstens eben so nöthig, wo Buchstaben verschiedener Lautreihen, namentlich Gut-

turale mit Labialen willkürlich zu wechseln scheinen; daher trenne ich als zwar ähnlichen, sinn- und lautverwandten, aber doch verschiedenen Stämmen angehörige Wörter

nepos Niftel, ἀμφί umb neben von Nichte *necessaria nepus*, ἄγγε eng nahe.

faveo ἀπαύω φαῖς von *fax focus focillare* φαίγω.

bos *bovare*, βοῦν - Kuh *ceva?* γοῦν *).

ferus, φῆρες, φάρυμος - θῆρ, θράσος.

ruber ὀρφός ὀρφνός - *rutilus* ἐρυθρός.

ῥοῶγα ῥῶγες *roche* - *rupisse rupes scrupulus*.

Hiezu gehören auch die Heteroklita, welche nur in einer mechanischen, erst von den Grammatikern veranstalteten, Verbindung verschiedener Defectiva ihren Grund haben. Demnach findet in *propior proximus* nicht eine Lautverwechselung Statt, sondern eine Ergänzung defectiver Formen durch ähnliche und synonyme Stämme.

{	<i>prope</i>	<i>propior</i>	—
{	πρόκα	—	<i>proximus</i> .
{	<i>sino</i> ἀνίημι	—	—
{	—	—	<i>siverim</i> εἴην. <i>situs</i> ἐτός.

176. Um hier nicht zu weit zu gehn, ist es nützlich zu beachten, wie viele durch geringe Lautnuancengeschiedene Stämme und Wörter, die man deshalb als Nebenformen ansieht, sich oft, auf dieselbe Weise geschieden, auch in den verwandten Sprachen wieder finden, zum Beweise, dass die Verschiedenheit, wenn auch nicht eine ursprüngliche, doch eine uralte ist:

*) Anders Bopps Vergleichende Gramm. I. S. 145.

<i>ceres</i> Hirse neben <i>herdeum</i> Grütze und κριθός Gerste.	
<i>clepere</i> goth. <i>hlifan</i> neben καλῆσαι helfen.	
<i>dens</i> Zahn	- ἰδοίς goth. <i>tanthun</i> .
<i>fatīs</i> σπαταλῶν	- <i>fastus</i> σπαθῶν.
<i>fraudari</i> ψεύδεσθαι	- <i>frustra</i> ψύδες.
<i>orcus</i> ὄρχος	- <i>uragus</i> ὄρηχος Hes.
<i>homo</i> χαμαί	- <i>homo</i> χθών.
<i>paedor</i> ποῖδος	- <i>pudor</i> ψύδος.
<i>fricare</i> ψήχειν	- <i>friare</i> ψίειν.
<i>lavere</i> λούειν	- <i>luere</i> λύειν.
<i>oliva</i> ἔλαια	- <i>olea</i> ἔλαια.

177. *ad* 4. Der Zusammenfluss verschiedener Dialekte, welcher in der lateinischen Sprache mehr als in den meisten andern Sprachen sichtbar ist, führte häufig eine Inconsequenz in der Orthographie gleichstämmiger Wörter herbei, die leicht erklärlich ist, ohne dass man dann eigentlich sagen kann, ein Laut sei in den andern übergegangen. So unabweisbar diese Annahme ist, so muss sie doch in der Etymologie als das *ultimum refugium* betrachtet werden.

Wenn ich aber einmal weiss, dass die Sabiner *alpus* für *albus* und die Sikuler umgekehrt βατάρη für πατάρη *patina* schrieben, wenn ich annehmen darf, dass ferner die sabinische und sikelische Sprache in sehr genauem Zusammenhang mit dem Latein stehen, dass endlich die alten Römer selbst *Burrus*, *Balantium* für *Pyrrhus*, *Palatinus* schrieben, so kann ich, ohne darum alles zu verwirren, als dialektische Verschiedenheiten identificiren oder verbinden

baxae πᾶς Hes. *buxae* Cyt. πύργος.

buxus, *Buxentum* πύξος, Πυξόνης.

bitumen πίσσαμα. *liber* λῆπος. *bacario* πινερνα.

* * *

178. Ich lasse diesen bloß scheinbaren Vertauschungen von Consonanten gegenüber einige Fälle folgen, in denen ein nicht absolut nöthiger, aber doch meist nützlicher und euphonisch begründeter Uebergang oder Ausfall von Consonanten Statt findet, ohne den Anspruch, diese Lehre qualitativ oder quantitativ irgend erschöpfend behandeln zu wollen. Die Bemerkungen werden wenigstens durch die Zusammenstellung analoger Beispiele das ersetzen, was ihnen an Zusammenhang und Vollständigkeit abgeht. Zur Ergänzung darf ich auf Contr. Schneiders Elementarlehre Th. II S. 448 verweisen.

179. Wenn drei Consonanten zusammenstossen oder auch nur zwei nach einem langen Vocal, so wird häufig, wenn der Härte nicht durch Vocalisation des ersten abgeholfen wird, einer der Consonanten ausgeworfen; bald der erste

juxta neben *juxta*. *esquiliae* neben *exquiliae*. *Tusci* neben *Tursci*.

Maspiter für *Mars pater*. *stuprum* für *sturprum*. *Verlust* neben *Verlurst*.

totus τέρας. *haesi* *haerere*. *ignosco* ἀναγνώσκω. *hassen* *capescere*.

bald der zweite

sternuere ἔξ-παρνύω. *artus*, *Aperta* neben *arctus*, ἀπείρητος.

vultus *vultur* ἑλικτός. *urna* ὀρχάνη *tornare* *torquere*.

166 Vertauschung und Ausfall der Consonanten.

bald der dritte

spuere ἐξ-πύειν. *exuviae* neben *exdutae*.

180. Bisweilen wird ein solcher Ausfall durch einen nicht unmittelbar anstossenden, sondern nur benachbarten Consonanten mit gleicher euphonischer Nothwendigkeit herbeigeführt. Diess ist besonders der Fall, wenn die Stammsilbe und die benachbarte Termination einerlei Consonant, z. B. ein *l* oder ein *r* enthalten und durch dieses zufällige Zusammentreffen dem Wort einen mehr lallenden und schnarrenden Character verleihen, als in der Natur seines Begriffs liegt; dann wird das *l* des Stammes ausgefallen, das *r* des Stammes in der Regel vocalisirt.

suculae ὄλκοι. *Obucula* neben *Obulcula*.

acer ἀρκύιν ποδάρχης. *aeger* ἀργαλῆος. *puer* παῖς.

maceria μάργη. *taster* ἀταρτηρός. *vipera* ἔρπας.

tuber τρυφερός. *caesaries* κόρη. *paedor* πεπαρθεῖν.

vomer ὄμος.

taberna trabes. *cicatrix* cicurare. *pejoro* perjuro.

macerare marcere. *caperare* κάρφειν. *stuprare* τάρπαρ.

factor farcire.

Phraates Phraortes. *aumarium* arma. *laterna* neben

lanterna.

Doch hat auch ohne diesen Anlass das *r* als ein zugleich harter und doch zugleich liquider vocalähnlicher Laut eine Neigung sich zu vocalisiren

ibex ἱρίπος. *vibex* verberare. *illex* Erle. *pedere* πέδω-
δεσθαι.

taedium tardus. *nisus* νῆπιος. *cauponari* καρποῦσθαι.

*faex fraces. saepe ἀπίσαι. susum jusum sursum
deorum.
καυρία cercius.*

oder auch ganz auszufallen:

*faux φάρυξ. paullum parum. maena marinus.
timere τρέμειν. stilla neben fritilla. tabula trabs.
vertagus vertraha. ταχύς τρέχω. Büsche frutices?*

181. Ich habe schon Th. VI S. 119 die Bemerkung gemacht, dass *f* oft einem *sp* entspricht. Dieser Prozess zeigt sich am deutlichsten in

effaßillatus aus expapillatus.

Hier hat sich der auslautende Sibilant der Präposition mit dem anlautenden Labialen des Nomens eng verbunden, und ihn kraft seiner Verwandtschaft mit dem Spiranten in die Aspirate verwandelt, welche überdiess sofort nicht nur den gutturalen Rest der Präposition, sondern auch den nächsten Labialen sich assimiliert hat.

Diese Operation ist nicht bloß lateinisch. Ich erkenne sie schon in den Formen

*ὄφεις aus ἀσπίς σήψ. εἰλυφάζειν aus εἰλυσπᾶσθαι.
φέλλος - σπιλάς. φάραγξ - - σπαράσσω.
ἄφρός aus σπάρος.*

Ich halte diese Bemerkung einer weitem Verfolgung werth und gebe hier wenigstens einige Materialien dazu, nämlich Beispiele, in denen *f* einem *sp* entspricht und vielleicht aus ihm entstanden ist

*fala σπαλίον. fario σπάρος. fastus σπαθῆν.
fasces σπάδικες. falco σπιλεκῶν. ferula σπάρεος.*

170 Vertauschung der Consonanten; f und sp.

festus ἀσπαστός. *infestus* ἀνύσπαστος. *ferentarii* σπαργήνεις.
filum σπῖλα, σπείρα. *fistula* σπίζιν. *findere fodere*
 σπαδίζειν.

forcellare σπαράζειν. *fortis* σπείρχομαι? *foedus* σπονδαί?
fragus ἀσπάραγος. *fundero* σπένθειν. *fungus* σπόγγος.
fuscus σποδικός. *fullo* σπολός. *facies species*.
ferire sparum. *fundus sponda*.

fumus effulire φυσᾶν *spuma exspatum sputare*.

furvus φύρως *foricas* σφυρρός Hes. *pyrrhós*, *spurcus*.
φύλανθος *splendidus*. *Asranius Asprenas*.

Diese Bemerkung lässt sich vielleicht auch auf die übrigen Aspiraten ausdehnen, so dass θ oft aus στ entstanden wäre

γηθεῖν aus ἀγαστός ἀγάζομαι. κρέμαθρον neben κρέμασιθρον.
 und mehrere der §. 92. in anderem Bezug zusammengestellten Beispiele, und besonders im Anlaut

θηλῆν θόλος σταλάζει. θιγεῖν στίξαι. θαρρεῖν στερεός.
 θαμνός στεφόμενον. θοῦρος στορέσαι. θαμνός σταφίς.
 θροισμός *struma*. θύρυβος *strepo*? θρίος *stringo*.

und eben so χ aus σκ.

χαίρω σκαίρω *curo*. χέρσος σκαρρός. ἄρριχος ἀρίσκος.
 χαλίφρων σκελιφρός. χηλός σκαλός. χαβός Hes. σκαμβός:

182. Wenn r mit den Liquidis n und l wechselt in
pardus pantherus. *carduus* ἀκάνθιον. *merda* μίνθη.
crepusculum κνέφας. *canterius* κανθήλιος.

so scheint mir durch diese Verwandlung die aufgegebene Aspiration ersetzt zu sein. Ist diese Vermuthung nicht

allzu kühn, so abstrahire ich aus dieser Beobachtung den allgemeinen Satz, dass r unter den Liquidis eben die Stelle einnehme, welche die Aspiratae unter den Mutis, dass mithin das r eben so als aspirirte Liquida zähle, wie φ etc. als aspirirte Labialis etc. Vielleicht lässt sich aus diesem Verhältniss weiter erklären

meritum μεθός. diribitores dishibere.

183. Wenn qu mit c alternirt, so ist das einerlei mit dem Ausfall eines inlautenden Digamma; denn qu ist nichts als c + Digamma, und quum verhält sich zu cum wie suavium zu savium, duint zu dent, montuosus zu montosus. Das vollständige qu entspricht einem griech. xv oder auch xo

quatus κύαθος. queo κοῖω. quaxare κόαζ. anquina ἀγκίνη.

aber in den meisten Fällen werfen die Griechen das v weg

loqui λακίω. squallere σκῆλλω.

oder den auf das u folgenden Vocal.

squbala σκύβαλα. liquiritia γλυκυρίζα. jusquiamus ὕος κύαμος.

conquinisco προσκυνεῖν. quisquiliæ κοσκύλλια.

Nach derselben Lizenz, das u aufzugeben, alternirt auch im Latein die Schreib- und Sprachweise in folgenden gleichstimmigen Wörtern:

quasillus qualus casa. quadrare cadere. quatere catillus. conquesisse incoxare. frequens farcire. equatina catillus.

Wenn demnach behauptet wird (ich glaube von Ed.

172 Vertauschung der Consonanten; c und g.

Wunder praef. ad Gio. Orat. Flacc.), dass nur entweder *quom* oder *oum*, keineswegs aber *qum* eine richtige Orthographie sei, so scheint mir das vollkommen gegründet; *quom* ist die vollständige Form: in *cum* ist das o ausgeworfen, wie in dem entsprechenden *κόρε*, *όκόρε* das u; dagegen *quum* müsste erst durch Assimilation des o entstehen.

184. Zwischen c und g machte das ältere lateinische Alphabet keinen Unterschied; dieser Mangel hat auch auf die Verwechslung der Laute eingewirkt, als die Schrift ein besonderes Zeichen für das g aufnahm. Daher der häufige Wechsel beider Laute in den verwandten Wörtern. Ich will hieher nicht die Wörter rechnen, in denen ein gr. χ bald durch die Media, bald die Tenuis ausgedrückt ist:

naucus nugas νοχελής.

Aber folgende Wörter sind unabhängig von der Aspirata

cracentes graciles. tacere porticus tegere.

pervicax vigere. supplicium plaga. plicare plaga.

insicia sagina. indicium prodigium. parcere pergula.

supervacuius vagari. clarus gloria.

Und lat. g für griech. x.

gavia καύαξ. gubernare κυβερνᾶν. gobius κόβιος.

mugire μυκάσθαι. igitur εικότως?

und lat. c für griech. γ.

colustra γάλα. cuneus γώνος. conger γόγγρος.

camelis γαμήλιος. cistella γαστήρ. cercolorpis γεργέλου.

aluca ήλύγη. lacuna λαγών. sacer ήγιος. atica τυγάς.

In den meisten Collisionsfällen dieser Art scheint das *g* und *γ* das ursprüngliche, weil ihm deutsch *k* entspricht:

cibus cubula γεύω kauen. *calvus* γελῶn kahl.

macellum μύγειρος schmecken. *raucus* ἐρεῦγω altn. *riuka*.

stercus τάρχανον Dreck. *racemi* ῥῆγες Ranken.

plāgae πλάγες Fleck.

Bisweilen liegt der Grund nahe; die Lateiner ziehen im Anlaut vor *r* die gutturale Media vor:

grabatus κράβατος. *gradiri* κραδῶν. *grassari* κορρᾶσσειν.

graculus κόραξ. *gricenea* κρέκειν. *grossus* κραδῆ. *grumus* κροίμαξ.

185. Die Vertauschung des Sibilanten *s* mit den Dentalen *d* und *t* ist bekannt und gewiss, ohne dass ich die Gesetze dafür habe entdecken können. Es wechseln *s* und *d* in

ausis auris audire. *Clausus Claudius*. *mansucius manducare*.

rosa ῥόδον. *sedare* ἀσᾶσθαι. *λεύσσειν* laudare. μέσος *medius*.

und *s* und *t* in

pusa puta. *effusi exfuti* F. *versutus virtus*.

resina ῥητίνη. *nausea* ναυτία. *asio* ᾠτος.

ἀσῶν satiare. *βάσα* betula. *ᾠσα* vita? νοσεῖν natinari.

αὔσιος otium. *ῥσις* sitis? *λεύσσω* lautus.

στάσιμος statim. *ἄφασίαι* infatias.

wo theils die Abneigung der Lateiner ein inlautendes *s* nach einem kurzen Vocal auszusprechen als Grund zu erkennen ist.

174 Vertauschung der Consonanten; i und d.

Einem Wechsel von *i* und *d*, *t* erkenne ich in den zum Theil evidenten Beispielen:

ſidiom ſikium. Ulyſſes 'Οδυσσεύς. levir δατήρ.
Thelis Thetis. adeps ἀλείψω. laurus δάφνη.
badius βαλιδός bukiolus.

Ferner von *r* und *d* in

ar ad ἐς. monerula monedula. laurea laudea.
dudum δαρόν. hostus χοῖρος. gaudium γαῦρος.
claudus κόλουρος. caduceus καρύκειον.
cioada carmen. sudus ζωρός?
σχέδια horia. αἰδέσθαι vereri. κηδεμονία cerimonia.

186. In den meisten dieser Fälle ist zwar keine Nothwendigkeit der Buchstabenänderung durch euphonische Gesetze sichtbar, aber doch ein mehr oder weniger sichtbarer Gewinn für Kürze und Bequemlichkeit. Dieser zu huldigen ist Sache der Freiheit und nicht der blinden Willkühr, und wo noch Willkühr erscheint, liegt sicherlich der Grund in der unvollkommenen Erkenntniß der Gesetze, welche hoffentlich durch jede neue Forschung abnimmt. Gegen Verwechslung von Buchstaben, durch welche nichts gewonnen wird, bin ich, wenn nicht die Empirie und eine unüberwindliche Zahl evidenter Beispiele an einen dialectischen Uebergang, wie von *d* in *r* und *s* zu glauben zwingt, allmählich bis zur Hartnäckigkeit unglänzig geworden, z. B. gegen die Verwechslung von *m* und *n*. Während ein anlautendes lat. *n* regelmässig zu *m* wird:

comam κόμην. em ἔν. pridem πρὶν δὴν.
confestim festinus. palam planus.

und diese Erscheinung als Abschwächung begreiflich ist wie Oheim, Ohm aus ahd. *oħan*, so fehlt für den Wechsel eines an- und inlautenden *m* und *n* ein solcher Grund. Die lockenden und auch benützten Beispiele

marcere μαρκεῖν. *madidus* νασσ.

glomus κλόνος. *fames* σπάγς.

sind nicht zahlreich, noch überzeugend genug, andere, z. B. *ne* und μή, sind so radical auseinander zu halten wie *nec*, *nex* und μανός *minus* *mancus*. Das scheinbarste ist *μιν* und *νιν*; aber *μιν* erklärt sich durch das altlat. *emem*, d. h. *eum*, wogegen *νιν* eine Reduplication des griech. ἴν ist. Eben so getraue ich mir die sämtlichen Beispiele für einen Uebergang vom griech. θ in *b* statt *d* zu be-
seitigen:

liber, *loebesus* ist λυαῖος, nicht ἐλεύθερος.

ruber - ῥορός - ἔρυθρός.

uber - οὐαρόν - οὐθαρ.

plebes - πλειός - πλεῖθος.

ubi - οἷ - ὅθι.

V o c a l i s a t i o n .

187. Die Griechen finden unter den 25 möglichen Verbindungen der in ihrer Sprache vorhandenen Vocale nur eine einzige unerträglich, die von *vv*, und häufen, man möchte fast sagen überhäufen ihre Sprache so sehr mit *vocalibus puris* oder rein vocalischen Silben, dass vielsilbige Wörter bisweilen aus einer ununterbrochenen

Reihe von Vocalen bestehen, wie ἡϊόας, worin ich ein Adjectiv von ἄσας sehe, *lutulentus*.

Die Lateiner dagegen haben eine desto grössere Abneigung gegen die *vocales puras*, und fröhnen dieser Abneigung, welche im Verein mit ihrer Neigung zur Syncope den phonetischen Character ihrer Sprache hauptsächlich bestimmt, durch folgende Mittel:

188. a. dadurch, dass sie das Digamma in der Mitte der Wörter, welches die Griechen überall aussticessen, festhalten, bald in Form eines *ν*:

avis ἀετός. *Avernus* Ἄορνος. *averta* ἀορτής.
havere χάος. *pavere* ποεῖν. *Laverna* λήλατος.
caverna καῦαρ. *favus* φυή. *pavire* παίειν.
cervus κεράς. *gravis* γεράς. *gilvus* ἄγλαός.
levare ἀλέασθαι. *levir* δαήρ. *lavis* λείος.
cevere civis κείομαι. *privus* πρίαμαι. *rinus* ῥείος.
frivolus ψειύ. *livor* χλοιά. *invidus* ἐῦς?
sivare ἔϊν. *Achivi* Ἀχαιοί. *oliva* ἐλαία.
novus νέος. *noverca* νεαρή. *novalis* νεαλής. *novacula*
 νεακής.
ovis ὄϊς. *bovere* βοῦν. *plovere* πλέειν.
uva ὄον. *juvare* ἰᾶσθαι. *uvare* ὕειν.

bald in Form eines *b*:

habere σχεῖν. *glæba* γλοιός. *fabæ* ἀπάη.
sabanum ἐανόν. *plebes* πλειάς. *probus* πρῶος?
sobrinus δαυρίω. *sobos* ξοῖς? *bubo* βύας.
subidus ὕας. *dubia* δοιή. *jubere* ἰότης.
pubes ποιηρός. οἱ *ubi*. τοῖ, οἱ *tibi*, *ai*bi.

189. b. dadurch, dass sie auch andere Consonanten, namentlich das *r* und *s*, in der Mitte der Wörter fester halten als die Griechen:

generis γένεος. *muris* μύρος. *aurosa* αὐρός.
ora ὠα. *soror* ἑορ? *uxor* ὄαρ.
pario ποίω. *rarus* ῥαρός. *varius* αἰόλος?
cosculus κύανος? *auris* οὖας.
virus ἰός? *silere* σιωπή. *fulix* φῶιξ.
unus οἶος. *minor* μείων. *animus* ἄνεμος ἄεσαι. *calere*
καίειν.
medulla μυελός? *deceat* δίκη δέει. *spectus* σπέος.
later λῆας. *fretum* φρέαρ. *maesius* μαῖα.

190. c. dadurch, dass sie die Vocale *i* und *u* als Anlaute vor einem Vocal und als Inlaute zwischen zwei Vocalen immer consonantisch als *j* und *v* sprechen:

jacere ἰωκή. *icere* *jacere*. *amicio* ἀμβjacere.
Vellejus Ἀλκαῖος. *Cnejus* γενναῖος.
cateja ἰκτέα Hes. (viell. ἰκταία). *bajulus* βαστάζειν.
troja τρογιά. *boja* βοεία. *maja* μαῖα.
vaccinium ὑάκινθος? *alveus* ὀλverse εἰλύειν.
servare ἐρύειν. *salvare* ἁλεύειν? *calvere* κολοῦειν.

191. d. dadurch, dass sie von zwei Vocalen, die sich nicht zu einem Diphthong verbinden lassen, oft den einen ohne weiteres wegwerfen:

ren neben *rien*. *ures* neben *aries*. *ambens* für *ambiens*.
remant neben *remeant* *). *spinea* neben *spionea*. *Ap-*
pulus Ἰάπυξ.

*) Festus: *Remant, repetant*. Ennius libro primo: *Desunt ri-*

degere διαγειν. cedere κινεειν? delere διολεσαι?
idoneus von *ideo*. *sorsum* neben *seorsum*. *ambulare ambire*?

192. Eigentlich sind es nur die Vocale *e*, *i* und *u*, welche vor einem andern Vocal Platz behalten, ohne mit ihm in Einen Laut zusammenzufließen, und die griechischen Wörter, in denen *a* oder *o* einem Vocal vorangeht, müssen sich Aenderungen gefallen lassen,

χίος hiare. ψάω friare. ἐλία olea.
νήχων Anien. ῥύγης rien. Λαομέδων Alimento. λαο-
τομίαι lautumiae.
ὀγδοαῖος octavus. ὀχσεῖν viere.

wogegen Wörter wie *aër*, *Phaëthon*, *Machaon*, *boare*, *poëta*, *Bootes* etc. sich gleich dem Ohr als Fremdwörter ankündigen. Ganz isolirt steht *ait ἡχεῖ*; dagegen neben *aënum* findet sich *ahenum* und neben *cloaca* und *inchoare* auch *cluaca*, *cloca* (Inscr. n. 4183 Orell.) und *incohare*. Formen wie *proavus*, *coopertus* u. s. sind unorganische Composita.

193. Veraltete Verbindungen sind:

ai. Daher *mensas* für *mensai*, *aidilis* für *aedilis*. Und *ait*, *ais* steht isolirt. Das griechische *ai* wird meist *ae*, bisweilen *ā*.

aestus αἰθω. laetus λαίωμαι. scaevus σκαῖος. naevus
γενναῖος.

atrium αἰθριον. ater αἰθρος. crapula κραπάλη. gna-
vus γενναῖος.

labarum λαῖφος. Diana Δαίνα.

vos camposque remant, muss wohl *repetunt* statt *repetant* heißen, und *De summo* statt *Desunt*.

ei. Daher *omnis, omnes* für *omneis*. Das griechische *ei* wird meist *i*, aber auch *e* und *ae*.

dixi ἴδαξα. *libare* λείβειν. *fidere* πείθειν.

spira σπείρα. *hir* χείρ. *sidus* εἶδος.

velare εἴλειν. *cevere* κείειν. *levis laevis* λείος.

ceteri caeteri ἑκαῖ. *neruscare* εἰρωτᾶν. *aequus* εἰκέλος.

maelium μέιλια. *haerere* χειροῦσθαι.

suae oscisch *si* εἰ, dorisch *ai*.

oi. Daher *populi* für *poploi poploe*. Das griechische *oi* wird meist *oe*, *u* oder *ae*.

moerus, murus μοῦρα. *poena punire* ποινῇ.

coenum cupire γοῖτος. *coecus cuculus* κοικύλλω.

cluden κολοίδιον. *alumen* ἄλοιμα. *mutuus* μοῖτος.

upilio οἰηπόλος. *funus* φοινός. *futilis* φοιταλέος.

coelum caelum κοῖλον. *hoedus haedus* χοῖρος. *coena*
caena κοίτη.

glæba γλοιός. *caelare* κοιλόω. *aemidus* οἰδμυ. *laedere*
λοιδορος.

ou. Daher *Loucana* statt *Lucana*. Das griech. *ou* wird *ū*, bisweilen auch *au*.

Julius Ἰουλος. *culeus* κουλεύς. *Pluto* Πλούτων.

auris οὔας. *sauris* sorex οὔραξ.

Unbeliebt wenigstens ist die Verbindung von *eu* als Diphthong, welche sich auf wenige Wörter beschränkt,

seu. ceu. neu. neuter. eheu. eugium?

Das griechische *eu* wird fast immer zu *au* oder *u* etc.

alauda ἀλεύθω. *laudo* λεύσσω. *fraus* ψεύδος.

causia κενύθω. *petaurum* πέτευρον. *plaustrum* πολεύω.

auctor εὐχομαι. *hausit* ἔχενσε. *rducus* ἐρεύνω.
jugus ζεύγος. *lucidus* λευκός. *cudo* κεύθων. *eludere*
 ἐξελεύθειν.
Rumo ῥεῦμα. *nervus* νεῦρον. *Achilles* Ἀχιλλεύς.

194. Der Zusammenstoss von zwei Vocalen entsteht regelmässig nur durch den Ausfall eines Endradicalen, dessen Nachweisung in der Regel nicht schwer ist, z. B. das *ν* oder Digamma

pluere plovere. *fluere* fluvius. *fui* fuvi. *alluere* lavare.
ingruere ingravare. *adnuere* νεῦσαι. *ruere* ῥεῦσαι.
struere stravisse. *leo* λεία Laverna. *meare* ἀμεύειν.

oder das *r* und *s* und *t*

deus θέσσασθαι. *beatus* bass. *create* κρατεῖν κραίνειν.
 dies Zeit. *abies* ἄβις. *hiare* χατεῖν?
luere lösen. *puer* parere. *eruerere* ἐξερέσθαι?

oder das *h*, *χ*.

ait ἤει. *piare*, *friare* ψήχειν. *viere* δχεῖν. *via* veha.
lien λειχήν. *rien* ῥάχης. *aries* ἄρίχα Hes. *Anio* νήγων.
ciere κιών κιχεῖν? *stria* *striga* στρίξ στιχες.
trua τροχή. *andruat* ἀνατροχῆ. *eruerere* ἐξερούσαι τροχή?
tueri στοχάζομαι *).

oder das *n*.

fruor *fruniscor* φρονεῖν.

*) Gewöhnlich heisst στοχάζομαι *tueri*, *intueri*, dagegen στοχάζομαι *tueri*, *tutari*. Aber nach Soph. Ant. 241. εὐ γε στοχάζη καποφράγνυσαι κίελοι τὸ πρῶγμα vereinigte auch στοχάζεσθαι die beiden Bedeutungen von *tueri*. Zu θισσῶσαι stimmt *tueri* nicht!

Dunkeler ist der Ausfall in

hiems χιῶν. *suffio* ὑποθύω τύφω.

induo ἐνδύω. *suaere* κασσύειν.

In andern eben so kurzen Wörtern ist *uo* bloß Termination:

cluere κλύειν κέλωμαι. *spuere* ἐκπύειν πασεῖν.

195. Ein ziemlich durchgreifendes Gesetz, dem die lateinische Vocalisation unterworfen ist, geht von der tonlosen Pänultima aus; oder mit andern Worten: in einem mehr als zweisilbigen Wort wird der Vocal der vorletzten Silbe, falls sie kurz ist, durch den folgenden Consonanten bestimmt; eine Rücksicht, welche die Griechen gar nicht kennen. Es spricht sich nämlich am bequemsten aus

a) das Suffix *us, tus, nus, cus, gus* mit vorangehendem *i*:

oppido ἐπιπέδως. *Numidae* Νομάδαι. *loscidas* βοσκάδες.
accipiter ἀκτύπιτρος. *compitum* πάτος. *petorritum* ροτά.
agnitus νότα. *conditus* ξύνθετος. *Juppiter pater*. igitur εἰκότως?

machina μηχανή. *sarcina* ἐρχάνη. *Proserpina* Περσεφόνη.
patina. *trutina*. *runcina*. *buccina*. *catinus*. *plexinum*.
porticus στέγη. *hippice* neben *hippace* ἱππάκη. *illico*
 in loco?

eligo ἐκλέγω. *remiges*. *indiges*. *caliga*.

b) das Suffix *rus* mit *e*:

camera καμάρη. *tessera* τέσσαρες. *phalerae* φαλάραι.
Treveri *Trevir*. *pejero* περjυρο.

schwankend oder veraltet in

cithera cithara. farferus farfarus. samera samara.
augeris auguris. gutteris gutturis.

und paralysirt sogar den Einfluss eines dazwischen liegenden Consonanten, der einen andern Vocal zu verlangen hätte:

tenebrae θνοφαραι. illecebrae ἔλλοχεύω. impetrare.

c) das Suffix *bus* und *lus* mit *u*:

coluber ασκάλαφος. Hecuba Ἑκάβη. Ulubrae ὀλιβρός.
nebula νεφέλη. Siculus Σικελός. scopulus σκοπελός.
agolum ἀγέλη.

pessulus πάσσαλος. crapula κραπάλη. petulans σπατα-
λῶν. insula Ἴναλος.

infula φάλος. botulum βύθαλον. regulus ὀρχίλος. clan-
culum clam - calim?

sedulus dolere. populi pello. perculi percello. tetuli tollo.

d) das Suffix *mus* und *pus* mit *i* oder *u*:

contumax. cucumis κίκυμα. urupa ἔποψ. aucupis aucops.

Man hält gewöhnlich *-umus* für die ältere, *-imus* für die neuere Form; allein eine sorgfältige Beachtung der Orthographie dürfte vielleicht das Ergebniss herbeiführen, dass *imus* regelmässig nach *a*, *e* und *i* steht,

maximus. pessimus. victima.

dagegen *umus* eben so regelmässig nach *o* und *u*:

nolumus. postumus. optumus.

196. Alle Abweichungen von dieser allgemeinen Regel, welche nur *caeteris paribus* gilt, beruhen unstrei-

tig gleichfalls auf Gesetzen, die ich jedoch bei weitem noch nicht alle nachzuweisen vermag: doch einige, besonders in Bezug auf *l*:

filiolus. petiolus. baceolus. fuseolus.

weil ein *e* oder *i* purum vorangeht: ferper

aquila. mutilus. simila.

um das griechische *υ* in ἀκυλῆς, μέτυλος, ἀμύλη besser zu markiren: und

humilis von χαμαλός. *similis* neben *simulare*.

sicilis - *sicula. prostibilis* - *prostibula.*

wegen des folgenden *i*: endlich

nililum. sibilo. pipilo.

theils wegen des vorangehenden *i*, theils weil das *i* die Kleinheit und Feinheit der bezeichneten Sache besser mahlt als *u*. Das *a* behaupten

daedalus. lupalus. obolus. epistola.

spatale, fustibalus, gabalus neben *spatula, fustibulus, gabulus.*

als Fremdwörter.

197. Bisweilen werden die Vocale durch die folgende Consonantenverbindung nothwendig gemacht und (in Bezug auf das Griechische) geändert. Ein Beispiel habe ich am Anfang des vierten Theils angeführt, das nämlich *l* mit folgendem Consonanten nur *a* oder am liebsten *u* vor sich duldet. Die einzige Ausnahme bildet *celsus*; in *gilvus, milvus, helvella* zählt das *υ* nicht als Consonant, *volgus, meltom* u. ä. ist veraltete Form, *sol-dus* und *olfacere* unorganische Syncopen, *pelia* ist grie-

chisch. Nach diesem Idiom erklärt sich nicht nur der auch sonst natürliche Uebergang von o in u und von ε in α:

sulcus ὀλκός. *imbulbito* βόλβιτον. *culpa* πόλφος. *fulgere* φλογεῖν. *mulgere*.
culpa κόλαφος. *bulga* μολγός? *ulna* ὠλένη. *fullo* σπολάδες. *ulna* ὀλός.
cultus colere. *insultans insolens*. *ultra ollus*.
falco σπελεκάν. *fals* πέλεκυς? *palma* πέλημα. *fulgere* *fligere*.

sondern auch der ungewöhnlichere, wo α, ε, ι verdunkelt wird:

indulgere ἐνδελέχεια. *sulphur* σελασφόρος. *dulcis* θέλω. *uultus* ἐλικτός.
catapulta καταιπέτης. *pulsus pello*, *evulsus*. *perculsus*. *adultus*. *sepultus*.
mulsus mel. *multus melior*. *simultas similitas*. *remulcus remeligo*.
bubulcus ἀλέγειν. *mulcare* μαλάξαι. *stultus* ἀτάλλειν. *ulcus* ἄλοξ.
ulcisci ἀλέκειν? *multicius* μαλθαῖσαι. *culmus calamus*.

Nicht selten aber wird durch Assimilation geholfen und dadurch der hellere Vocal gerettet:

vis velis. *totus τελετός?*
vellere ἔλκειν.

Attraction der Vocale.

198. Ich habe mit einigen der letzten Bemerkungen der wichtigen Lehre von der Attraction der Vocale bereits vorgegriffen. Es ist diess eine Art Assimilation, mit der Besonderheit, dass sie über Consonanten hinüber vorwärts und rückwärts ihre Wirkung und Assimilationskraft geltend macht.

Die grösste Herrschaft unter den Vocalen übt das *i* aus, und besonders gern verwandelt das *i* purum in tonloser Pänultima den Vocal der vorigen Silbe entweder gleichfalls in *i*:

nimius numero. cisium casa. vitium αῦάτη. capitium
καππάτια.

scipio scarpus. titio tæda σταθεύω.

lalisio λάσιος. opilio οἰπολείων. rapilio πέπλος.

scrinium γροῖνος. imprilia ποδεῖα.

conviciium voces. incilia ἔγκοιλος. imprilia ποδεῖα.

filius φύλιος. cilium κύλιον. Caecilium κοινύλλω. gli-
cium γλύκιον.

Milvius, redinvia, Virbivus neben *Mulvius, redunvia, Orbivus.*

Londinium neben *Camalodunum* etc.

oder trübt ihn wenigstens in *e*:

regio ῥάχος. bestia bastus. gigeria γύρος.

melior μύλα. hebria hawire. legio λόχος.

Gellivus ἀγάλλιος. Sergivus ἀρχύς? Memmivus Mammilius,

aber nicht ausschliesslich als *i* purum; noch ausschliesslich als kurzes *i*; auch in

imbricem ambrex. Sirpivus ἄρπαξ. pertica προρθός.

186 Attraction der Vocale; durch i, o, u.

limpidus λάμπω. *viridis* θαρίζω. *viridis* εὔς.
simila ἀμύλη.
pristinus πρόσθεν. *circinus* καρκίνος.
digitus δακτύλ. *aspidem* εὐσπερ. *incitae* ἀγκάς.

und als langes i:

stribligo στροφάλιγξ. *vitiigo* αἰθόλιγξ.
mirmillo μόρμιλλος. *scintilla* σκῆττα.
inquilinus incolā. *Quirinus* Κῦρης. *sentina* ἄσις.
quirrito verres. *nimirum ne mirum*. *viginti* εἴκοσι.
vibrissa ὀφρύς. *radica* radix.

Eben so wirkt das Suffix *is*, doch so, dass es sich meist mit der Trübung des *a* oder *o* in *e* begnügt:

pellis palla. *ensis ansa*. *lenis lana*.
levis ἐλαχύς. *brevis* βραχύς. *tenuis* τάνυς.
levir δαίρ. *pestis* πάθῃ. *tristis* τρύζω?
retis rete ῥάχος ἀράχνη. *IMBRIS* imber ὄμβρος.
vermis ὄρμος. *restis* ἐρυστός? *crinis* κέρηνον. *vilis* ὄχλος.

199. Eben so erkläre ich mir in folgenden Worten den Vocalwechsel durch die Kraft des auslautenden *o* und *u*:

mucro macer. *lurco* λύρωξ. *Juno* Ζανώ. *bonus bene*.
dorsum δέρας. *dudum* δαρόν. *crustum* κριτός.
biduum dies. *fucus* σφήξ. *curtus* καρτός. *κόττος catta*.
furnus fornax. *fundus fodere*. *uruum orbis*.
rudus rodere. *surdus sordes*. *lucrum locare*.

und in folgenden durch die Pänultima:

furculae φάρυγγες. *focula* φαγεῖν. *coluber* κάλαφος.
urupa ἔποψ. *surculus* ἀρχάλη? *cubula* cibus.

cumulus coma ἀκμή. tumulus tama. formula ἑρμῆ Gl.

Isid. *pumula pomus?*

locusta λακάζειν. augustus αὐγαστός. morosus moeror?

Von einer gleichen Kraft des *a* und *e* kenne ich verhältnissmässig die wenigsten Beispiele:

traha τροχός. gemma γονίμη. illecebrae ἑλλοχεύω. labes λωβητός.

200. In diesen Beispielen sämmtlich zeigt sich eine rückwirkende Kraft eines dominirenden Vocals, d. h. der Sprechende hat beim Anfang des Words bereits vor Augen, auf welche Vocale er überzugehen hat, und giebt den früheren Silben gleich eine Melodie, welche mit den spätern harmonirt, giebt schon den früheren Silben Vocale, von welchen das Organ leichter und bequemer zu den in Aussicht stehenden Vocalen übergehen könne. Zu dieser physischen Veranlassung kömmt aber noch ein geistigerer Beweggrund oder wenigstens Erfolg. Diese Harmonie der Vocale giebt dem Wort eine harmonische Seele, die, je nachdem ein heller oder dunkler Vocal dominirt, einen durch und durch heiteren oder durch und durch ernsten Grundzug erhält.

Auch die griechische Sprache übt vielfach diese Attraction. Daher

σκολυφρός σκελυφρός. μολόχη μαλίχη.

οἶτος αἶσα. οὔτος αὔιη.

ὀλοφώιος ἐλεφαίρω. σκοροβύλος κάραβος.

aber im ganzen doch nicht in gleichem Maasse, wie die Lateiner. Die Differenz dieser Neigung wird dasselbe Maass haben, wie die Differenz des Nationalcharacters.

Der ernste Römer, der kaum eine schönere Tugend als Consequenz anerkannte, sucht und liebt das einfärbige auch in der Vocalisation, während das Idiom der humoristischen Griechen sich oft und gern auf abstechenden und rasch wechselnden Vocalen wiegt und schaukelt.

Daher beschränkt der lateinische Vocal seine Wirkung nicht auf den nächstvorhergehenden, sondern unterjocht durch diesen und im Schutz- und Trutzbündnis mit ihm den noch früheren:

singilio sagum. calamitas κολοβότης incolumis.

primitias neben praemetiae. quisquiliae κοσκύλλω.

201. Ist jedoch der Vocal der vorhergehenden Silbe zu charakteristisch und, ich möchte sagen zu characterfest, um sich so leicht des bloßen Wohllauts wegen verdrängen zu lassen, so muss bisweilen sogar der nachfolgende Vocal sich ihm accommodiren und (*sit venia verbo!*) nach der Pfeife des vorangehenden Vocales tanzen.

contubernium taberna. concipilare capulus.

custos aber haeres. commodus für commidus?

diuturnus - aeternus.

Bisweilen macht der vorangehende Vocal mit dem nachfolgenden wetteifernd Anspruch auf das Recht der Attraction, indem jener nachklingen, dieser aber anticipirt sein will. Dann entstehen Doppelformen wie

Brundusium neben Brundisium, Βρεντήσιον.

Man vergleiche und beurtheile nach diesen Bemerkungen noch die schwankende Schreibart in folgenden Wörtern und Nebenformen:

<i>motacilla</i>	neben	<i>moticella</i> .
<i>copadia</i>	-	<i>cupedia</i> .
<i>robius</i>	-	<i>rubus</i> .
<i>enubro</i>	-	<i>inibrae</i> .
<i>ille</i>	-	<i>ollus</i> .
<i>Magontiacum</i>	-	<i>Moguntiacum</i> .
<i>endo</i>	-	<i>indu</i> .

E p e n t h e s e n .

202. Ausser den oben §. 130 behandelten, der Verstärkung des Begriffs dienenden Epenthesen von Consonanten giebt es noch einige rein phonetische; jedoch durchaus keine müssigen, sondern euphonische, um gewisse Uebergänge von einem Consonanten zum andern zu erleichtern. Von diesem Beruf sind die Gutturalen und die sämtlichen Liquidae ausgeschlossen; denn in *μηκέτι*, *necubi* und in dem *ν* ephelkysticon erkennt jetzt jedermann den radicalen Character an. Dagegen dienen

- 1) die Labialen *b, p* als Brücke von *m* zu *l, r, s* und *t*:

ambrex ἀμβρη. *membrum* μέρος. *imber* ἰμβρην.

Armbrust Armrüstung. *nombre* numerus.

remember engl. *memorare*.

sumpsi sumere. *templum* ταμεῖν τέμενος.

Pomptinus *Pometia*. *simpludiaria* semi ludus.

- 2) der Dentale *t* als Brücke von *n* und *s* zu *r*.

mintrire minurire. *antrum* ἀντρον ἐντρον?

lustrare λεύσσειν. *tonstrix* tonsor.

3. der Sibilant *s* als Brücke von *g* und *c* zu *t* und *c*:

mixtus μικτός. *sextus* ἕκτος. *excetra* ἔχης und κῆτος.
exta ἔχαρα.

und mit Verdrängung des *g* und *c*, des *s* und *p*.

salpista, *Pastius*, *Sestius* neben *salpicta*, *Pactius*, *Sextius*.
astus ἀστή. *fistuca* *figere*? *industria* ἐνδυνκέως.
colustra γαλακτός. *testum* neben *textum*.
testa tegere. *testis* τεκῆν. *vastus* *vagari*. *vastus* *vacare*?
 Faust πύκτης. *fest* *pactus*? *Mast* *mactus*. *tasten* *tactus*.
esquiliae neben *exquiliae*, *colere*. *Osci* Ὀπικεῖς.

203. Was sich sonst oft als Epenthese geltend macht, und was ich ehemals selbst gern als Sperrconsonanten bezeichnete, ist radical, und die darneben bestehende Form, deren Vergleichung zur Annahme einer Epenthese verführt, verdankt erst einer Verkürzung ihren Ursprung.

specus σπέος. *deceit* δέϊ. *prodire* πρύς - λέναι.

veha *via* ἔχω. *striga* *stria* Strich.

cecuma neben *cecua* σκώψ.

frunisci *fruor* φρόνις. *unus* οἷος οἶνη. *novus* νέος.

Selbst in *ahenum* dient das scheinbar so dünne *h* nicht bloß als Abhülfe gegen den Hiatus, sondern ist eine versetzte Aspiration. Denn *ahenum* ist eine syncopirte Form von αἰθινον. Dieses θ, welches nach lateinischem Lautgesetze vor *n* nicht bleiben kann, wird in seiner Eigenschaft als Dental durch vocalische Assimilation, und in seiner Eigenschaft als Aspirate weiter vorn durch *h* ersetzt.

Andere Epenthesen sind mir noch dunkel, z. B. *inferi*, was sachlich allerdings zu ἑνεποι stimmt; aber woher

das *f*? ist vielleicht νέφος der Stamm von *inferus*, *infra*, während das gleichbedeutende ἐνερος, ἐνεροθε der Comparativ von ἐν ist wie *internus*?

204. Die vocalischen Epenthesen sind in der Regel nur die Negation der Syncope, vorausgesetzt, dass die Sprache je älter desto vocalreicher war. Doch hat man je nach der verschiedenen Ansicht von der Form der Ursprache die Wahl, entweder in der einen Form eine Epenthesis oder in der andern eine Syncope zu erblicken.

coramble crambe. cinifes κνίπες. sepelire ἀσπάλαξ.
sacena neben scena. talipedare talpa. sollicitus ἀλυκτός.
fusterna φθείρ. hirudo χρώζων. satellites στέλλω.
satureja σιύραξ. sagitta σχίζα? pisinnus πεδνός.

In wenigen Fällen findet so entschieden eine spätere Epenthesis Statt, wie in

dominium damnum δαπάνη. lamina λημνίσκος.
taminia θάμνας στάμνος, σταφύλη.

M e t a t h e s e n .

205. Zu der Verunstaltung trägt vielfach auch die Metathesis bei: *agrimonia ἀγρεμώνη*. Ich kann sie jedoch in vielen Erscheinungen, die man durch sie zu erklären pflegt, nicht anerkennen; am seltensten in denen, wo man Consonanten ihre Stelle austauschen lässt. In den meisten Wörtern dieser Art fallen die identificirten Wörter verschiedener Sprachen vielmehr verschiedenen Stämmen zu, anstatt nur durch Metathesis verunstaltet zu sein:

<i>forma</i>	ist φορμή,	also nicht	μορφή, μέρου.
<i>ars</i>	- ἔρως	- -	ἄρρα, κάρα.
<i>specere</i>	- φέγγειν	- -	σκέπασθαι, <i>cavere</i> .
<i>tener</i>	- τίννυ-	- -	τέρην, <i>tiro</i> .
<i>ἄλλόκοτος</i>	- ἀλλαντός	- -	ἄλλότοκος.

Scheinbar war *cibilla* neben *cilibantum* bei Varr. l. L. V, 118, beides als Bezeichnung eines Tisches. Allein da die Hdschr. *cibilla* gar nicht anerkennen, so haben Spengel und O. Müller *cilliba* in den Text genommen. *Cancer* ist eine Reduplication von Schere, nicht eine Metathese von *καρκίος*.

206. Desto häufiger sind die Metathesen der Vocale, entweder zu andern Vocalen,

parvus πᾶρος. *nervus* νεῦρον. *curvus* γυρός?
caspe κάπια? *prātum* πρασιαί.

oder zwischen andere Consonanten, wie in Born und Brunnen, nur ist schwer, eine Regel zu entdecken, nach welcher die Lateiner einen Vocal versetzen, um einen consonantischen Doppellaut aus einem Anlaut zum Inlaut oder aus einem Inlaut zum Anlaut zu machen. Oft liegt freilich der Wohllaut klar zu Grunde:

singultire von ἀνα- *glutire*. *percontari* von *gnotus*.
scalpere *sculperre* *scirpus* von γλάφω γλύφω γρῖφος.
spargere βρέχειν.

In andern Fällen hat die nothwendige Lautverschiebung die Metathesis herbeigeführt, z. B. in

κλαῦσαι heulen. *κλίμα* Holm.
κλάδος Holz neben Klotz. *κλυτός* hold neben laut.

Aber in den meisten andern Fällen, wo das Latein vom Griechischen abweicht, ist eine Nebenform anzunehmen, welche im Griechischen ohne Zweifel wenigstens in irgend einem Dialect auch vorhanden war, wie καρδία und Born neben καρδίη und Brunnen. Von dieser Art ist

bardus βραδύς βράδιστος. *balatro blaterare. cornus*
κράνον. cardo κράδη.
cernere κρίνειν. certare κάρτεος κρατεῖν crescere.
farcire φράζας frequens. fulgere φλογεῖν flagrare.
falx φολκός flectere. hordeum κριθός. portum πρίστον.
pergere περήσαι. pulmo πλείμων. pulcer placere?
tergum τράχηλος. tergere τρύγειν. tertius τρίτος.
torpere τραγῆν. torpere τροφεῖν. terrere τρεοῦς.

207. Wahrscheinlich ist aber auch in allen diesen Fällen diese Metathesis nur Täuschung, wie anderwärts die Epenthesis; ursprünglich fand zwischen allen Consonanten ein Vocal Platz, und indem bald die erste, bald die zweite Silbe syncopirt wurde, bildeten sich jene Doppelformen. Wenigstens in dem Verhältniss von

aclassis zu *calassis*, und *optare* zu *ποθεῖν*.

ἄρχειν und *ὀργᾶν* zu *regere* und *rogare*.

sehe ich keine willkürliche Versetzung der Vocale, wie man häufig annimmt, sondern eine verkürzende Syncope, durch das Wachsthum des Wortes am Anfang herbeigeführt.

208. Geht diese Syncope in einer anlautenden Silbe vor, deren Vocal von *m* und *l* oder *m* und *r* eingeschlossen wird, so tritt der verwandte, aber das Ohr und Auge

überraschende Anlaut *bl*, *pl* oder *br*, *pr* an die Stelle der ersten Silbe, eine Form, welche unstreitig als die jüngere anzusehn ist. So ist das Verhältniss von

blandus zu μέλδεν.

und die übrigen oben in der Ecphonesenlehre §. 169 angeführten Beispiele. Doch haben die Griechen eben so oft oder öfter die jüngere Form, die Lateiner die ältere. Denn eben so verhält sich:

βρέμω, μορμώ zu fremo, murmurare.

βραδύς - morari?

βληχᾶσθαι - pro-mulgare.

βλοσυρός - molestus.

βλίτον - Melde.

βρέχειν - mergere.

βροτός - mortus.

Frügel - maroulus.

prangen, Pracht - σμαραγεῖν *).

209. Eine besondere Art der Metathese bildet die Versetzung der Aspiration, in deren Folge oft eine inlautende Aspirata in die entsprechende *media* oder *tenuis* verwandelt und zum Ersatz der Anlaut aspirirt wird. Bekannt ist diese Operation der Sprachen und Dialecte aus den griechischen Beispielen φρουρεῖν προορᾶν und χιτών κιθών. Im Latein erkenne ich sie in folgenden Wörtern:

1) bei Labialen

fodere βαθύς? fundus βυθός. frondes βρενθύω.

*) Griechische Beispiele ähnlicher Art giebt Lobeck Aglaoph. p. 568.

fragrare βρώχειν. *frigutire* βρούχειν. *flagitare* *flaccus*
βληχρός.

fretum πρήθειν. *frendere* πρᾶθειν. *fidere* πείθειν.

fidelia πίθος. *foetere* πύθειν. *foedus* ποῖθος.

faticere παθεῖν? *fitus* πιμελής παχύς?

2) bei Gutturalen

hebes κεκαφηώς. *hordeum* κριθός. *hostia* καθαρός?

hama ἀφύσσω? *hirpus* ἕρπος. *hortari* ὀρδοῦν.

hostire ὠθεῖν. *hostis* ἔχθομαι? *ahenum* αἰθινος.

guttur gutturnium neben *coturnium* ΚΤΘΡΟΣ χύτρος.

3) bei Dentalen kann diese Erscheinung in gleich sichtbarer Form nicht vorkommen, weil die Lateiner einen aspirierten Dental nicht haben; aber eine Wirkung des nämlichen Gesetzes ist

andruare von ἀνατροχᾶν. *ducere* von τεύχειν §. 2.

θοός ταχύς. ὀθρεύειν Θρακία τραχύ. Θράσσω ταρυχή.

210. Durch Vermittelung dieser Metathese erklären sich auch scheinbare Anomalien der deutschen Lautverschiebung, wenn lat. *p*, *π*, im Deutschen nicht wie sonst einem *f*, sondern einem *b* entspricht:

πεθεῖν *petere* bitten. πυθμήν Boden, Büdmi.

παχύς *peccare* bocken. πρήθειν braten.

πείθειν biederb. πίθος Butte. πύθω Bütze, Pfütze.

Hier würde in den lateinischen Formen sämtlich das *f* eingetreten sein, wie in *fretum* πρήθειν braten u. a. w. Seltener sind die Fälle, wo ein Inlaut die Aspiration vom Anlaut oder einem benachbarten Inlaut empfängt:

triumphus, *triumpus* von θρίαμβος.

aulhor von *εὐκρίος*. *lathum* von *λάχσεις, ληκτόν*.
πάσχω statt *ΠΑΘΙΚΩ παθεῖν*.

A p o c o p e.

211. Die Apocope oder Abstumpfung, welche das Ende des Wortes afficirt, ist bald eine rein vocalische, bald eine rein consonantische, bald eine gemischte.

Die Lateiner lassen fast alle Partikeln, welche bei den Griechen vocalisch auslauten, durch Abwurf des Vocales auf einen Consonant ausgehn:

ob ἐπί. *sub* ὑπό. *con-* κατά. *ab* ἀπό. *per* περί.
apud παρὰ. *apud* ποίε. *in* ἀνά und ἐνί.
sin εἰ δέ. *tunc* τότε. *en* ἐνί. ὅπισθε *post*.
quom ὅποτε. *ut* ὅτε, ὅτι, εὔτε und ὅθι. *et* ἔτι.
alias ἄλλοτε.

In andern Fällen trifft die Abstumpfung nur den letzten Theil eines Diphthongs, so dass doch vocalische Auslautung bleibt,

sine ἄνευ. *que* καί.

Die consonantische Abstumpfung ist auch zunächst an Partikeln nachweisbar, weil diese Redetheile die stärkste Abneigung gegen Vollständigkeit ihrer ursprünglichen Formen hat.

ve vel. tandem tam demum. donec donicum.
non nenum. at ἀτά? *sed* εἰ - ἄτεq.

so wie umgekehrt die Griechen:

ante αὐτε. *ē* ἐν. *vū* νῦν? *de* δέ. *jam* ἤδη. *pridem* πρότερον.

212. Bei den Nominibus wird eine häufige Abstumpfung durch die Natur des Neutrums herbeigeführt. Da dieses nur einem Masculino auf *us* etc. gegenüber ein Suffix hat, *um*, *ov*, dagegen als Neutrum eines Masculini auf *s* suffixlos ist, so würde das Nomen im letztern Fall bisweilen auf einen radicalen Consonanten auslauten, den die Sprache als Auslaut nicht oder schwer duldet. Hier bleibt nichts übrig, als ihn in einen verwandten zum Auslauten berechtigten Consonanten zu verwandeln, wie

rus ἄροτον. *jus* ἰότης. *jus* ζύθος.

pus πύθω. *os* ὄθομαι. *ass* αἶθω.

oder abstumpfend in dem Endvocal quiesciren zu lassen. Im letzteren Falle entsteht

δῶ aus δομ. κάρη aus καρᾶ. γαλᾶ aus γάλακ.

gau bei Ennius aus *gaudium*.

und noch anschaulicher in folgendem:

trichotom. Masc. ΚΡΙΘΟΣ, Fem. κριθή, Neutr. ΚΡΙΘΟΝ, wie ἄλφειον.

dichotom. M. und F. Ceres, Neutr. κρεῖ, wie ἄλφι.

In dem gleichen Verhältniss stehen nun folgende Nomina auf *u*:

veru zu ὄρυξ. *astu* ἄστν zu ΑΣΤΥΞ σιέγω.

wo ein wirklicher Wurzelbuchstabe; ferner

cornu zu κάρνυξ. *genu* γόνυ zu γνύξ.

gelu zu γλυτός. *pecu* zu pecus. *tonitru* zu τονιθρός.

negrītu zu nigritudo.

wo wenigstens ein Consonant der Ableitungssilbe auf diese Weise quiescirt. Die Verschiedenheit der Quantität

ist Folge der des Lautsystems; denn die Latciner kennen ein auslautendes kurzes *u* so wenig, als die Griechen ein auslautendes langes *υ*.

Treffen nun in Folge der Suffixlosigkeit gar zwei Consonanten als Auslaut zusammen, so fällt der letzte ohne Ersatz ab:

cor κέαρ καρδιά. *mel* mild. *fel* φλέγω.

far fruges. *lac* γάλακτος. *acer* ἄχερδος. *os* ὀστέον.

213. Am häufigsten unterliegen solcher Abstumpfung die reduplicirten Formen. Was die Sprache mit der einen Hand vorn ansetzt, um dem Begriff mehr Gewicht und Bedeutung zu verleihen, das haut sie hinten wieder ab; oder, um genauer zu reden, jenes thut der Sprachgeist, dieses der Sprachgebrauch.

So entstehen Formen, deren bisherige Erklärung ich auf den Kopf stellen muss, indem nun oft das, was als bloße Terminationsform erschien, vielmehr zur vollen Stammform wird und den Endradicalen bewahrt:

<i>mamma</i>	aus <i>mamilla</i>	von ἀμέλγω.
<i>rupus</i>	- <i>rupillus</i>	- <i>pullus</i> .
<i>pipare, pulpare</i>	- <i>pipulus</i>	- ψάλλω, -pellare.
<i>coecus</i>	- <i>coeculus</i> , κοινύλλω	- oc-culere.
<i>bulbus</i>	- <i>bulbulus</i>	- βῶλος.
<i>cucus</i>	- <i>euculus</i>	- κελεύς, καλεῖν.
<i>balbus</i>	- <i>balbulus</i>	- balare.
<i>offa</i>	- <i>ofella</i>	- φελλός.
<i>circus</i>	- <i>carcer</i>	- Scheere.
<i>baba</i>	- βάβαξ	- βάτω.
<i>concha</i>	- <i>conchylium</i>	- χέλυς.

ruppis aus ὀπισθε von *posi*.
tinnire - *tintinnus* - *tenuis*.
coxa - ποχώνη - χνόη.

Ja ich glaube, sämmtliche Wörter, deren scheinbare Wurzeln einerlei An- und Auslaut haben, sind erst auf diese Weise entstanden.

<i>κίκος κίκιζός κρίζω.</i>	<i>κερκίς κερκερώνη queri.</i>
<i>κυκίω κυκειών κεράσαι.</i>	<i>πόμπος πομφόλυξ φλύζω.</i>
<i>grex γάργαρα ἀγείρω.</i>	<i>cercius κερχαίρω carmen.</i>
<i>Titus Titulus ἀντιτάλλω.</i>	<i>Memmius Mamilius Maelius.</i>
<i>ciccus κόκκος κύκαρος Haar.</i>	<i>κίκκος cicada.</i>
<i>pappus πάππος pater.</i>	

Für andere dahin gehörige Wörter fehlt mir noch das Mittelglied, die vollständige Form, um die Wurzel mit Sicherheit nachweisen zu können.

cacare κακός. μῦθος μηχανή. πέμπω πατέω.

Einige ähnlich lautende dagegen eximiren sich leicht von selbst aus dieser Reihe:

Tutunus tutari. dudum δαρόν.
non nenum ἀναίνομαι. quoque ποτί?

214. Noch tiefer greift in die gesammte Wortbildungslehre die Abstumpfung ganzer Wortstämme ein, welche mir besonders geeignet scheint, den Etymologen in der Demuth zu erhalten, wenigstens wenn er darauf ausgeht, bei seinen Wortforschungen bis zur eigentlichen Quelle hinaufzusteigen und die Urwurzeln zu entdecken und zu benamen.

Die Etymologen lieben es, den Wörtern einen möglichst kurzen Stamm zu Grunde zu legen und durch

Anfügung erklärbarer oder unverständlicher, bedeutungsvoller oder inhaltsleerer, erhörter oder unerhörter Suffixe die ausgeprägt vorliegenden Wörter zu entwickeln und zu erklären. Aber das umgekehrte Verfahren, nämlich alles, was nicht nachweisbar Suffix ist, dem Stamm zu vindiciren, und diejenigen Ableitungen desselben, welche den Stamm in kürzerer Gestalt enthalten, für spätere Verkürzungen zu halten, ist gewiss nicht verwerflicher.

Auf diesem Wege wird für die bei weitem meisten Wörter ein Stamm gewonnen, der gewöhnlich (gleich den semitischen Stämmen) drei, mindestens zwei Consonanten enthält, und jeden dünneren kürzeren Stamm trifft das Vorurtheil, dass er verkürzt und entstellt sei. Diess ist jedoch unstrittig der kitschlichste Punkt in der Etymologie, sowohl im allgemeinen als in der Anwendung auf jeden besonderen Fall, und ich bescheide mich nach meinem beschränkten und empirischen Standpunkt gern, ganz klar darüber zu sein, ob z. B. *παῖς*, *παῖς* durch irgend eine Composition von *παῖς* gebildet, mithin jünger als *παῖς* sei, oder ob umgekehrt *παῖς*, *παῖς* u. ä. durch Abkürzung aus *ΠΑΙΩ* entstanden, mithin jünger als *παῖς* sei. Die folgenden Bemerkungen sind ein Versuch, der letzteren Ansicht Freunde zu gewinnen.

215. Gewöhnlich wird diese Abstumpfung des vollen Stammes vermittelt durch eine Assimilation des letzten, resp. Geminatio des vorletzten Radicals, an deren Stelle gleichzeitig oder später eine Verlängerung des vorhergehenden Vocals tritt, welcher seinerseits selbst der Verkürzung fähig ist.

Man kann diese allmähliche Entstehung nach diesem Entwicklungsmomente etwa an folgenden Beispielen erkennen:

Voller Stamm. Assimilation. Vocalverlängerung. Verkürzung.

χλιδᾶν	-	helluo	-	heluo	-	χαλᾶν.
ἄρσην	-	ἄρῶν	-	εἶρην	-	νir.
φάρξαι	-	ferrum	-	φήρ	-	ferus.
χέρσος	-	horrere	-	ἄχώρ	-	hara.
ἐλκεῖν	-	vellere	-	εἰλύω	-	volare.
paluda	-	palla	-	pileus	-	ἐπιπολῆς.
φλέγειν	-	fellare	-	fuligo?	-	φάλιος.
mulcere	-	μύλλειν	-	μῶλυσ	-	molere.
ἀμέρδειν	-	marra	-	ἄμειρω	-	μέρος.
ulcisci	-	ὄλλυμι	-	οὔλος	-	ἰλέσαι.

216. Ich lasse nun ein Verzeichniss der durch solche Abstumpfung entstandenen lateinischen Wörter folgen.

a) Abstumpfung labialer Auslaute:

terere τριβεῖν. olor albus? celare κλέψαι.

lata λήμη λίμπη. camur καμπύλος.

tumidus στόμφος. um umh̄ ἄμφι. Thor Tropf torpidus.

b) Abstumpfung gutturaler Auslaute:

sepelire sepulcrum goth. filhan. amare amicus mieg?

duplices falten duplex flechten. torus turgere.

ululare ὀλολυγή lugere. fero fruges ferax bringen.

canere καναχεῖν. oriri origo ἀρχή. vorare vorago ὄρχος.

balare βληχᾶσθαι. imitari imago μηχανή.

fere frequens. tirer franz. trahere. ἰπνός πνιγεύς.

οὔρος ὀρυχή. οὔλῃ ἔλκος. ὑλᾶν ὑλακτεῖν λακεῖν.

c) Abstumpfung dentaler Auslaute:

morari βραδύς. *foras* φύρα ἀφόρδιον. *cala* κλάδος.

ira ἐρείδω.

gena γνάθος. *tonare tonitru* τονιθρός. *alere olescere*

ἄλθαι.

cerus Herr κρατείν. *prae praestans*? ος ὁστέον. *gar*

κύρια.

d) Abstumpfung liquider Auslaute:

opes opulens πολύς. *ιτης* ἱταμός *temerarius*.

acus ἀκόνη κενεῖν. *odisse* ὀδύνη.

egere egenus ἀχῆν χαίνω.

agere ἀγών ἀγείρειν *gerere*? *vela velarum* ἄλευρον.

wecken wacker ἐγείρειν. *surus* ὄρσός. *vir* ἄρσην.

reisen ὄρσει ὄρωρα.

217. Diese so kurzen vocalisch anlautenden Stämme haben wohl meistens einen ähnlichen Ursprung, und scheint somit verwandt

ὄθομαι θείσθαι. ὄνομαι ὀνειδίω. ἔθος ἐθέλω θέλω.

ἀκτόμαι κηλεῖν. ἐλεῖν λαβεῖν. ἔαγε ἄγνυμι γόνυ knicken.

Ist diese Ansicht irgend haltbar, so hat der Etymolog freilich noch einen weiten, schlüpfrigen, oft bodenlosen Weg bis zu den Urwurzeln vor sich, und darf bei seiner Bemühung wohl mit Livius sagen: *Iam provideo animo, velut qui proximis litori vadis inducti mare pedibus ingrediuntur, quicquid progredior, in vastiorem me altitudinem ac velut profundum invahi, et crescere paene opus, quod prima quaeque perficiendo minui videbatur.*

E p i m e t r u m.

Ich darf hoffen, mit den vorliegenden Untersuchungen einem künftigen Etymologicum der lateinischen Sprache, welches den gesamten Sprachschatz nach Wurzeln und Stämmen ordnet, einigermaßen vorgearbeitet zu haben. Hier nur ein Versuch, wie sich die eine oder andere lateinische Wortfamilie nach den dargelegten Grundsätzen ausnehmen würde. Ich nehme als Beispiele ohne besondere Auswahl die Stämme *δέχομαι*, *πέδη*, *peters*, *πλάδη* und *reisen*.

Degere antiqui posuerunt pro expectare. Fest. = *δέχεσθαι* sachl. *δοκεύειν δεδοχήμενος* = sagen sachl. zögern. §. 4.

δεξιός, δέκτης, δεξιός dextrum Gl. Labb. goth. *ihaiswo*. — *dexter* = *δεξιτερός*. — *δίκτυον*.

doga = *δοχή dolium*.

dicare Causativ zu *δέχομαι* §. 66. = *ihiggen* Gl. Mons. *δεικανῦσθαι*.

δάδεξ Reduplication §. 56. *ἄδεξ* §. 170.

δέδια d. h. *δέδοχα* wie *πλω ψήγω*, *λα ἡγή*, *μαίνω δμίγω*, *viere dyein* §. 188. *δεῖδω*. — *δειδίσκομαι*, *δεκτός* §. 104.

ἀναδέκτης = *vindex* §. 157. 41.

indagare — *indagines* Einzäunung, umzingeln §. 132. 13.

pro-dig-us. — *redux*. — *pendix πανδοχείον*.

Mit diesem Stamm verwandt oder gar identisch ist, vermittelt durch die Synonymie von *geben* und *nehmen* nach §. 23:

ΔΕΞΑΙ ἀπόδειξις. — *prodigium* = Vorzeichen — *indicium*, *indigare*.

dicere = zeigen = goth. *teihan*. — δεικνυμι.

δόξα, δόξης, *dichotom. dicis causa* Scheines halber. —

docere = δοκεῖν sachl. διδάσκων.

discere Syncope von *DIDICERE*, *didici*. §. 167. 136.

Reduplication wie διδάσκων.

ΔΑΣ δαῖναι δεδαώς Abstumpfung wie ψάω ψήχω. —

δαίμων d. h. δαήμενος §. 78. — δαίμων δῖος d. h.

δαέω. — δέατο, δαάσατο. — δαί-δα-λος. — δέε-

λος = δῆλος.

decere, vermittelt durch den Begriff: was sich zeigen oder

sehen lassen darf. — δίκη. — *dignus* §. 73. 166. —

decus, *decorare* = Zier, zieren.

Dagegen finde ich für δακεῖν beissen, wovon Zehe —

dicax — Zweig — *digitus*, *digitulus* = δακτύλος, Zacke

— δαγκάνειν zanken — stechen ahd. *stehan* §. 144. u. a.

keinen Mittelbegriff.

* * *

Πέδη = *peda* d. h. *vestigium humani pedis* sachl. *pedica*

§. 102. = Fess, ahd. *faz* sachl. Fessel, ahd. *fessel*.

— πεδῶν = *pedare* = fassen sachl. fesseln.

pedum der Hirtenstab, und dichotomisch: *pes pedis* =

πούς ποδός = Fuss goth. *fofus* ahd. *fuaz*, beides

als *pedamentum corporis*.

πίδιλον Deminutiv von **ΠΕΔΙΣ**.

πηδός das Ruderblatt nach dem gleichen Tropus wie *pal-*

ma. — **πηδῶν** **πήδημα** Pfiz d. h. Sprung bei Schmid.

Schwäb. Wörterb.

ἐπαδός §. 153. — *optio* = ἐπαδέων §. 158. — ἐπάξω.

impedire = ἐμπεδῆν, ἐμποδίζειν.

compedire compeditus compedes §. 93. — *compescere* §. 105.

repedare — *repudium* — *tripudiare*.

oppido = ἐπιπέδος, sachl. ἐμπέδος, dichotom. ἔμπεδος §. 62. fast.

πυδαρίζαν Compositum von πόδας αἶρειν.

suppeditare ὑποποδίζειν.

Hiermit lässt sich auch πέδον als Stamm identificiren durch den Mittelbegriff der Festigkeit, welche in πέδον von dem Nebenbegriff des ebenen Festlands in den Hintergrund gedrängt werden.

* * *

Petere ΠΕΘΕΙΝ bitten goth. *bidjan* ahd. *bitjan* §. 210.

πόθος ποθεῖν = *optare* §. 153. — *poscere* §. 104. — *postulare* §. 92.

spes §. 144. — *sponde* πόσῳ §. 133.

ἀσπάζω Ἀσπασία *Vespasianus* §. 157. — ἀσπαστός, ἀνάσπαστος *festus, infestus* §. 181.

πυθέσθαι, πεύθεσθαι, πυνθάνεσθαι — *putare*.

Dieses *petere* ist für das Auge ein Homonymum von *petere* ΠΕΤΩ, wovon πάτος, *pons*, Pfad. — πέτιολος. — Die Composita *suppetere oppetere* §. 20. — *impetus impescere*. — *compitum*. — *perpes perpetuus*.

* * *

Πλάδη = *palus* = Fluss.

κόλλος durch Assimilation §. 168 und Metathesis §. 205

nach der Synonymie von Fluss und Fülle §. 21.

— *pollere* = füllen. — πολύς. — *plus, plerimi, plerique*.

—pleo, impleo ἔμπλεος.

plebes = πλειάς sachl. πληθύς. — plebejus d. i. plebe-
sius. plenus §. 74.

πλήθω Compositum von πλέος und θείναι §. 117. — lo-
cuples d. h. loculos πλήθων.

opulens §. 153. — opes durch Abstumpfung §. 216.

manipulus §. 54. — simpulum = ἡμίπλεον — interpolare.
oppilare = ἐπιπλεῖν.

πλέω πλεῦσαι = plovere, pluvare = flauen. — pluvare In-
tensivum §. 89. — πλύνειν §. 76.

* * *

RETO reiten ahd. reiton, und RESO reisen goth. reisan
ags. arisan.

ratis das Ruder Lobeck Parall. T. I. p. 439. — rataria —
ῥατάραν* τορύναν Hes.

rota rund §. 133. — rutrum = Ruder sachl. Grabscheid
= ῥοταρία* τορύνη Hes. — rotare, rutabulum. —
petorritum.

EPETΩ = vertere = werden d. h. reisen. — ἐρέτης =
Rad. — ἐρεικός = rasch ahd. rosche. — ἐρειμός =
remus alt resmus triresmos Col. Duil. = Riem d. h.
Ruder §. 80. — ἐρέσσω Intensiv = verrere.

ἀγχιος, ἀγτίζειν be-reit-en. — ἀγτιώ ἀγτυτός = versutus
virtus §. 93.

—έρσαι, ἀποέρσαι, assimilirt ἑρῆειν = errare = irren.

ὄρσοο = vortere. — ὄρσιπους. — ὄρσός = surus? = Rohr
goth. raus. — ὄρταλς §. 124.

ὀρίνω d. h. ὀ-ρεσ-ίνω §. 76. — ὀρνυμι, ornare? — ὀρσαι,
ὄρωρα §. 216. — orior?

ὄρος der Berg — verruca §. 106. 168. S. 154.

ὄρθρος verhält sich zu *ortus* wie ἄρθρον zu *artus*.

Mayors μάχην ὄρωσιν?

Verschieden von dem Stamm ist: *PRΘΩ* reiten ahd. *raitan* d. h. zählen; wovon ῥέθος. — *RIS* *rite* — *ritus* — *ratio*. — ῥυθμός. — ἀριθμός — ἄρθμιος — ἄρθρον *artus*, *articuli*. ὄρθός — *ordo* — *arduus*. *reor*, *ratus* = ῥήτός — ἔρεν.

E p i l o g.

Ich schliesse diese Arbeit mit einem Wort über mein Verhältniss zu der indischen Sprachforschung und zu deren Vertretern.

Dass ich des Sanskrit völlig unkundig bin, habe ich bei jeder Gelegenheit bekannt. Aber ob bei dem heutigen Stand der Wissenschaft die etymologische Sprachforschung ohne Kenntniss des Sanskrit etc. irgend gedeihen kann? Ich weiss es nicht, aber die Probe dennoch zu wagen vermochten mich folgende Betrachtungen.

Meines Wissens reicht keine der Quellen, welche heut zu Tage zur Erlernung des Sanskrit zugänglich sind, an Alter über die griechischen Tragiker, geschweige über Homer hinauf. Demnach sollte man meinen, dass zwar vielleicht das Sanskrit als Sprache an sich dem Griechischen gegenüber gewisse Ansprüche geltend machen könne, aber dasjenige Sanskrit, aus welchem der heutige Sprachforscher seine Kenntniss schöpft, nicht eben das Griechische und Lateinische zu erklären ausschliesslich

befähigt sei. Doch lasse ich diess als das Bedenken eines Laien fallen. Also angenommen, das Sanskrit verhalte sich zum Latein nicht blos als eine ältere Schwester-, sondern selbst als die Muttersprache, so wird diese un-
 streitig als letzte Instanz für alle lateinischen Spracherschei-
 nungen gelten dürfen. Aber gewiss liegt noch ein langer Instanzenzug zwischen Latium und Indien mitten inne. Da scheint es mir nun das natürlichste, zur Erklärung des Latein zunächst eine niedere Instanz, z. B. das Griechische, anzugehn, und sich dabei der Existenz einer höhern Instanz nur bewusst zu sein und zu bleiben. Man erlaube mir das Gleichniss fortzusetzen. Einem Staatsministerium gesteht man gern mehr Weisheit als einer Provinzialregierung, dieser mehr Weisheit als den Unterbehörden zu. Gleichwohl haben in der Regel diese höhern Behörden weniger Einsicht, sobald es sich nur eigentliche Local- und Specialverhältnisse aufzuhellen handelt, eben weil sie zu fern wohnen und zu hoch stehn. *Fiat applicatio!* Kann eine etymologische Frage über das Latein vor und von den lokalen Unterbehörden, innerhalb der Gränzen Europas, durch Vernehmung der griechischen und etwa der germanischen Dialekte entschieden werden, so ist das nicht blos die einfachste, sondern auch die sicherste Entscheidung; wo nicht, so steht der Weg und die Appellation nach Asien offen. Der höhern Instanz bleiben ihre Rechte der Controle und endlichen Entscheidung ungeschmälert vorbehalten, wenn die niedere durch ihren Spruch nicht befriedigt. Ist einmal der gesamte Wortschatz der griechischen und lateinischen Sprache mit einander in etymologischer Hinsicht verglichen, so dass man von jedem lateinischen Wort weiss: ob es auch im Griechischen

nachweislich existirt? und in welcher Gestalt existirt? und warum in einer von der lateinischen Form abweichenden Gestalt? und warum es gerade so und nicht anders umgestaltet und umlautend erscheint? so ist der allgemeinen Sprachvergleichung schon um ein gutes Stück vorgearbeitet, wenn auch der Stamm oder die Wurzel der verglichenen Wörter noch nicht entdeckt ist.

Was die Vertreter der indischen Sprachforschung betrifft, so konnte es mich nicht eben überraschen, wenn sie über meine Arbeiten theils ein vollkommenes Schweigen beobachteten, theils ein unbarmherziges Gericht ergoß liessen. Das erste hat Bopp gethan, aber mit Fug und Recht, da nach dem umfassenden Thema seiner Forschungen die lateinische und griechische Sprache überhaupt für ihn kein Specialinteresse hat, und er noch weniger alles, was für ihre Erklärung geschieht, in den Kreis seiner Kritik hineinzieln kann, selbst wenn es in weit höherem Grade als bei meinen Arbeiten der Fall war, mit dem Geist seiner Untersuchungen übereinstimmte. Das zweite ist von Düntzer geschehn, der mit mir einerlei Thema, ja bis zur Wahl des Titels einerlei, bearbeitet hat. Er lässt sich bei seinen theils gegründeten, theils unbelegten Urtheilen über meine Ableitungsversuche zu einer Form der Polemik hinreissen, in welcher ich den jugendlichen Feuereifer selbst dann noch achten würde, wenn er sich auch weniger bereit gezeigt hätte, an meiner Arbeit so viel gutes, als ihm möglich schien, anzuerkennen, nämlich den synonymischen Theil. Dagegen begnügt sich Benary in der Vorrede zu seiner lateinischen Lautlehre, mir (oder wenigstens „den Ety-

hängend. Die eben gegebene dann von Grimm (II, 15) nur mit dem Unterschied, dass er *membrum* geradezu von *meo* ableitet, wo dann das Wort nach Wüllners richtiger Bemerkung *mea-brum* lauten müsste.

A. A. Benary

Döderlein.

Die Röm. Lautlehre I. S. 144.

Die Alten schwankten zwischen der Schreibung *sulphur* und *sulfur*, wahrscheinlich, weil man das Wort direkt dem Griechischen entlehnt glaubte. Aber ausserdem, dass man an *sal* + *πῦρ* dachte, ist hier nichts zu finden. Denn der griechische Ausdruck ist *θαῖον*. Im ersten Theil an *sal* zu denken, würde insofern keine Schwierigkeit haben, als *a* vor *lf* sehr leicht sich in *u* umsetzt, vergl. *sal*, *sulsus*. Indessen wurde hierdurch so viel als nichts erklärt, da der zweite Theil sich mit Bequemlichkeit weder auf *πῦρ*, noch auf *fer* zurückführen lässt, ersteres der Form und letzteres

Sulphur ist *σελασφόρος* od. buchstäblicher *solem ferens*, wie *mamphur* *μαννοφόρος* §. 197. So benennen die Lateiner den Schwefel ähnlich wie Aeschylus *ναρθηκοπλήρωτον πυρὸς πηγὴν*. Ob auch *camphora*, *caphora*, *caphur*, neugr. *καπούρα* ähnlich gebildet ist?

der Bedeutung wegen nicht. Denn eine Ueberwandlung des *fer* nach der zweiten ist eben so denkbar, wie bei *augur ger* sich so gestaltet. Aber eben diese Ableitung erledigt sich schon theils an dem Germanischen „Schwefel“, welches offenbar mit *sulfur* eines Stammes ist, theils an der richtigen Ableitung, die schon v. Bohlen giebt. Sanskritisch heisst der Schwefel Surabhi(n) od. auch *çulvāri*, oder in andern Dialekten *sulvāri*. Die Etymologie ist sehr passend, *sulva* + *ari*, d. h. Kupferfeind, weil nachweislich zur Scheidung des Kupfers der Schwefel angewandt war. Somit wäre hier für ein ursprüngliches Sanskrit eine härtere Aspiration angewandt, was allerdings sehr selten ist. Das anlautende *i* des Sanskrit ist wie bei den meisten kurzen Vocalen des Neutr. dritter Declin. abgeworfen, und man hätte einen Nom. *sulfuri* wie ein ursprüngliches *melli* vorauszu-

setzen. Das Germanische
aber hat das Wort nur höchst
veretümmelt bewahrt.

A. Fr. Pott

Döderlein.

Etymol. Forsch. Th. II.
S. 287.

Wogegen *ō-men* entweder von *audire* stammt oder, wenn es mit *os* irgend sich berührt, noch ein Verbale in sich enthalten muss (Vgl. *os-cen*, *car-men*, *Ca-moenae*), also von *ōs* (oder etwa *avi*)
+ Derivat von $\sqrt{\text{can}}$.

Omen altlat. *osmen* ist die lateinische Form von $\omicron\theta\mu\alpha$, dem aus $\omicron\theta\acute{o}\mu\epsilon\nu\omicron\nu$ entstandenen Verbalnomen von $\omicron\theta\omicron\mu\alpha\iota$ §. 79. 167. Die griech. Form bedeutet bei Nicander und Hesychius das Sehende, das Auge, die lateinische aber wie das synonyme $\eta\mu\mu\alpha$ bedeutet das Gesehene, die Erscheinung.

Fr. Bopp

Döderlein.

Vergl. Gr. Abth. III. S. 656.

poposcisti papraccita (*) du fragtest (*) Vgl. das slav. *prošiti precari* (S. 647.) Die Skr. Wurzel *prac'*, deren Endaspirata oben noch ihre Tenuis vorgetreten ist (Grammat. crit. §. 88), hat sich im Latein in drei Formen gespalten; in einer das *p* aufgebend, daher *rogo*, *inter-rogo*,

precari *poscere* und *rogare* sind synonym, aber nicht stammverwandt; *precari*, wovon *procus* etc. stimmt zu fragen; dagegen *rogare*, identisch mit $\rho\acute{\epsilon}\gamma\alpha\nu$ nach §. 153, ist selbst erst eine Bildung von *recken*, $\rho\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ (§. 66), dessen lateinische Grundform *REG-*

in einer andern das *r*, daher *posco* (§. 14), und in *precor* die beiden bewahrend.

RE, durch das scheinbare Homonymum (§. 26) *erigere* ἔργειν verdrängt, sich nur in *Derivatis rectus, porrigere erigere* etc. erhalten hat; endlich *poscere* ist eine Formation von *petere*, πόθος bitten. Vgl. §. 104. 167. 211.

Fr. Wüllner

über Ursprung und Urbedeutung d. sprachl. Formen S. 265.

Was ist *imo*? Es ist der Ablativ des Neutrums von *imus* und hat die beiden Bedeutungen des deutschen im geringsten, am wenigsten und zum geringsten, zum wenigsten. *Imus* aber ist Superlativ zu *infer*, jedoch nicht durch gewaltsame Contraction aus *infimus*, sondern unmittelbar von *in* (*i-na* aus *a-na* oder *u-na*?) als Pronomen; daher schriebe man etymologisch richtiger *im-mus* aus *in-mus*, *ini-mus*. Also mag man die Schreibung *im-mo* neben *imus* immerhin fest halten.

Döderlein.

Imo oder *immo* ist die syncopirte lateinische Form und Aussprache von ἔριμος §. 63. 168. 159.

Lisch

Döderlein.

Recens. meiner Synonymen
in Jahns Jahrb. 1829. XI, 1.
S. 31.

Im Lateinischen findet sich keine Verbalwurzel, aus welcher man *vitium* unmittelbar herleiten könnte; in *vitium*, welches sich zu allen Ableitungen hergiebt, ist der Stamm untergegangen oder versteckt. Die Bedeutung der Wurzel *vit* wird die deutsche Sprache aufhellen. Im AD. H. findet sich das starke Wurzelverbum *wizu*, *weis*, *wizaner* (*imputare*); eine Nebenform davon ist das unregelmässige *wizan* (*scire*) [Skr. *wid* Präs. *wéd*; Prät. *wi-wed*; Inf. *weditum* = *scire compertum habere*, *quaerere*. Vgl. Rosen Rad. S. 201 und Bopp L. R. 356]. Da der Grundbegriff einer jeden Wurzel nicht fest abgegränzt sein, und die Bedeutung der Bewegung haben muss, so scheint uns in dieser Wurzel: *wid*, *vit*, *wiz* der Gedanke zu liegen: =

Vitium ist eine Formation von *αὐάρα*, der pindarischen Form für *ἄρη* §. 69, und durch das lateinische Lautsystem modificirt nach §. 150. 198; und entspricht buchstäblich dem Adject. *αὔσιος*, durch welches sich *αὐτός* und *otium* erklärt. Dasselbe *αὐάρη* ist das Primitiv von Wandel d. h. Fehler, nach §. 133. Dagegen *wizi* und *wizan* ags. *vitan* d. h. *imputare* stimmt nur zu *ἰδέειν*, und wird sich auch sachlich daraus ableiten lassen, wie die synonyme Redensart: jemand auf etwas ansehen.

Wissen und Aeusserung des Wissens der Handlung eines andern gegen denselben. Belege für das Verbum *wizan* (*imputare*) finden wir in der ältern deutschen Sprache eine grosse Menge. — — —

Das Substantiv *uuizi* s. *wizi* hat also zur Bedeutung: Vorwurf, Imputation. Und diess kann die Handlung selbst sein und auch das, was jemanden vorgeworfen wird und sogar die Folge desselben. Daher heisst *viti* AN. auch *culpa* und *wizi* AD. sogar *poena*. Für dasselbe unmittelbar aus der Wurzel gebildete Wort halten wir auch das lateinische *vit-i-um* etc.

Graff

Althochdeutscher Sprachsch.
II, 1107.

NAZ naas (cf. *madidus*); sollte es mit *na-re* zu sanskr. *sná* gehören (Suffix *T=Z*)? cf. griech. *νηρός* naas.

Döderlein.

Naz, naas stimmt zu *Né-* δη, Tochter des Oceanus und Fluss in Arcadien, welche im Latein mit einer vocalischen Prothese als *unda* erscheint, §. 154. Dagegen *νηρός*, *ναρός*, *valqesv* stimmt

zu dem Flussnamen *Nar*, zu *nares* (?) und zu nähren ahd. *nerjan*.

A. Hartung.

Griech. Partik. I. S. 356.

οκ σπ στ ζ ξ ψ u. s. w. werden unter einander vertauscht: σκυλεύω — *spoliare*, σπουδή *studium*, στάδιον — σπάδιον oder *spatium*, *spica* — σταχύς, σκιρρός — στερός — σχερός — ξηρός. σκεπάω und στέγω.

Döderlein.

Stammverwandt ist vielmehr σκυλεύω mit *celare*: *spoliare* mit *expellere*: — σπουδή mit σφύζω σφοδρός: *studium* mit *extundere*: — στάδιον σιῆναι mit ἐκτεῖναι: *spatium* mit ἐκπετάσαι, *patere*. — *spica* mit *pungo apex*. — σκιρρός mit *squarrosus*, κάρτος, *cerrus*: στερός mit τέρω: σχερός Schaar mit χορός: ξηρός mit κάρφω. — σκεπάω mit *excipere*: στέγω mit *legere*. §. 143.

Rud. v. Raumer

Die Aspiration und Lautverschiebung S. 70.

Die labiale Aspirata οὐν hat bald ihre Spirans so überhand nehmen lassen, dass sie die Muta verschlang, mithin statt φ nur f (oder das schwächere υ) übrig

Döderlein.

Mein Freund hätte seinem Freund hier nicht glauben sollen; denn es ist vielmehr *valgus* ἐλιξ, aber *πολκός* *fletere*; *vies* ist ὀλέω, aber φιμός σφιγγόμενος *figere* wie

blieb; bald aber hat die *fibula*. — *verna* ist ῥήν ἄρ-
Aspirata ihren Hauch auf- νός, aber φέρω *fero*.
gegeben etc.

valgus πολλός Död. V. 133.

vico φιμός Död. I. I.

verna φέρω Död. I. I.

Zusätze und Verbesserungen

zum sechsten Theil.

abolla von *bulga*.

accipiter — L. von Jan schr. Dübner.

aclis von κῆλον.

acredula Grille; *grellus* τραχάλις Gl.

aemulus von αἰσιμος.

alba schr. *albidus*.

albus Vgl. ἀλίβαντες *albentes Libitina*.

alce von λύκος.

alricula Vgl. λακίς *lacerna*.

altercum von *laser*.

anas Vgl. *anser*. Schwan.

antes Wende d. h. ein halber Morgen.

Apello von ἀπαλέξασθαι d. h. ἀποτρόπαιος, *averruncus*.

aper Vgl. *porcus*.

apis von πέτομαι wie ἔψ.

apisci von *potiri*.

ardelio Vgl. ῥυδαλός.

arviga von ἔριον *vehere*.

asio Vgl. ὥτις.

augere αὔξεν von εὔχομαι.

aurora von αὐαίς.

barrire Vgl. *calabarrio*.

beare von bas.

betula von βάτεος.

blatire melden.

brutus μαυρωτός.

casteri Comparativ von ἐκεῖ.

calamitas Vgl. κολοβότης.

calo Davon Halunke.

calumnia von καλύψαι.

canicas Vgl. κνηκός.

canna von κανών.

carmen Vgl. κράζω. κρίζω.

casa Vgl. ἄκατος. κτίζω.

cascus Syncope von *caducus*.

cateja ἰκτέα· ἀκόντιον Hes.

caupo von καρποῦσθαι.

cerritus κορυζητός.

cervix von κάρα *vehere*.

ciconia Vgl. κύκνος.

cicuta κοκκωτή.

cilo Κεφάλων.

classicum von κλάζειν.

clatri κλαδαρός.

claxendix Vgl. κάλχη.

clupeus buchst. κλοπιός.

combretum Vgl. κόμαρος.

concinuus d. i. κατὰ κανόνα.

concupiscisti, carulare von κόψαι.

confutare von φοιτᾶν.

corgo d. i. κάρτα γα oder γε.

corpus von κάρπω.

cos von acutus.

credere von κράτος δοῦναι.

cremare Vgl. κάρφειν.

crescere von κράτος.

curruca κορυζούχος, κορύζαν ἔχων.

dominus domans.

ducere τεύχειν.

effutire ἐκφοιτᾶν.

eruere ἐξορύξαι.

examen arum ἐξειμένον.

exponimus obscura schr. *recondita*.

exquilias exquilinus oppos. *inquilinus* von *colere*.

fals von φολκός.

fario Vgl. ἀφρός.

fel Vgl. ἐπιζαφελῶς und ζαφλεγής.

felis von σφαλάξαι.

fellare von φλέγειν.

flectere von φολκός.

fragor σφάραγος.

fratilli Vgl. Borden.

frondes buchst. Brunnen.

frons ὄφρὺς.

gallus von *glocire*.

garrire von γράζεν.

gelu, glutum.

gerere Vgl. bescheren.

gerrare schr. *gerrae*.

germen ἐγειρόμενον.

gilvus — κραός schr. κεραός.

glassum γάλαζα.

grando Grau schr. Graus. Vgl. χέραδος.

halare Vgl. ἀσχάλλειν.

helluari von χλιδᾶν.

helvus Vgl. χλόη, χλιαρός.

herus Masculin von χείρ.

hiems χιών.

hillae Assimilation von χόλικες.

hirquitallio Vgl. μῦθον ἔτελλεν.

hirudo χρωῖζων.

igitur εἰκότως.

imago von μηχανᾶσθαι.

immanis von ἀμήχανος; *immane quantum* ἀμήχανον ὄσον.

impescere von *petere*, πάτος.

infacetus — *in non faceto* schr. *non infaceto*.

infestus — *Pempejo* schr. *Pompejo*.

irio von αἶρα.

juvenis von ζοή, ζέειν.

laqueus von ἐλεξ.

Laverna Vgl. λεία.

Libitina — ἀλιβαντες *albentes*.

limus d. h. Koth' λειβόμενος.

litera Vgl. lesen.

mannus von μόθων.

molestus, moleste ferre μόλις φέρειν Soph. Ant. 290.

mora von βραδύς.

mundus Vgl. schmunzeln.

natinari von νοσεῖν.

nebulo ἀναφλῶν.

nemo Vgl. ἀμόθεν.

offa Abstumpfung von *ofella*, φελλός.

operari — *optare* schr. wie *optare*.

opilio οιοπολέων.

optio ὀπηδέων.

orbis Vgl. ὄροβος.

paenula φαινόλης von ὑφαίνω.

pardus πάρθος schr. πάρδος.

parra Vgl. *perdix*.

persona von παρισόω, παρισῶν, παρίσσωμα.

pilates Vgl. φελλάτης. *aspilates*.

porcus Vgl. *aper*.

portare von πορίζεν Vgl. fördern.

posca ποτική.

probus — πρεῦμενής schr. πρευμενής.

queri und *quiritare* Vgl. κρίζειν.

radix Vgl. ordiri.

ridica von ἐρείδω.

rota Vgl. ἐρέτης.

rudere Vgl. ὄρυς, οὐρεύς.

rudis von ὀρθός.

rumor von ῥεῦμα ῥέω, wie *humor* von χέω. Soph. Oed.

Col. 255. κληδόνος καλῆς μάτην ῥεύσης.

sagitta σχίζα.

satagare schr. *satagere*. Vgl. ἀγανακτεῖν.

scandere Vgl. σκάζειν.

scirpus κάρφος.

scobs Schuppe.

